





МОНИТОРИНГ НА ДЕМОКРАТИЈАТА ВО МАКЕДОНИЈА

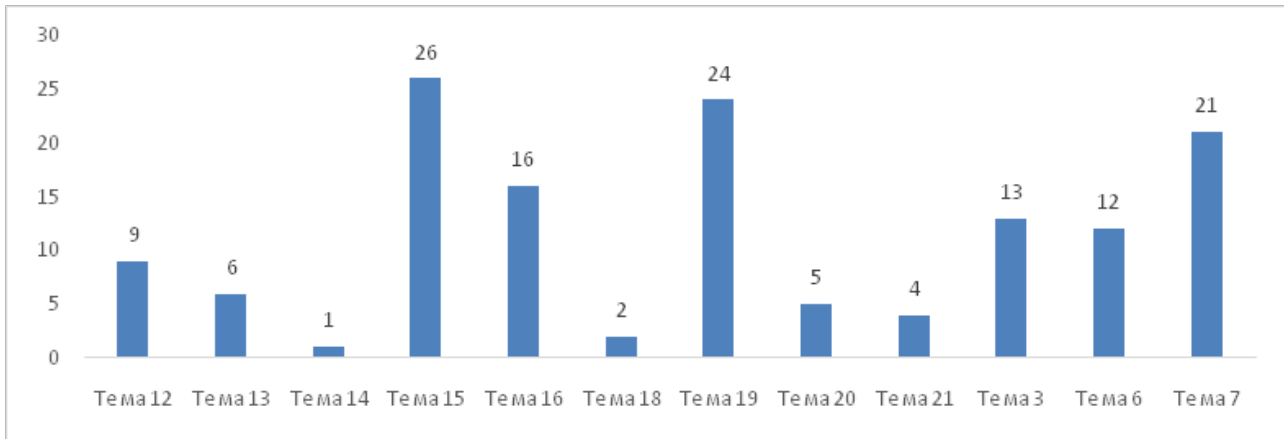


24 ВЕСТИ

1. ТЕМИ ЗА КОИ ИЗВЕСТУВАШЕ

Телевизијата 24 Вести во известувачкиот период објави 139 прилози поврзани со политичкиот живот и со демократските реформи во земјата. Најчесто застапени теми беа работата на јавните институции (26 прилози), преговорите за формирање влада (24)

и работата на Специјалното јавно обвинителство (21). Меѓу позначајните теми што телевизијата ги обработи беа и проектите и мерките на Владата (13), состојбите во економијата и инвестициите (9) и задолжувањата и јавниот долг (6).



Број на прилози според теми на телевизијата 24 Вести (16-20 и 23-27 јануари)

Тема 3	Проекти и мерки на Владата и на другите институции
Тема 6	Редовни активности на претставници на Владата и на институциите (решавање тековни прашања, протоколарни активности итн.)
Тема 7	Работа на Специјалното јавно обвинителство
Тема 12	Економија и инвестиции (странски инвестиции, буџетски вложувања, вработеност)
Тема 13	Задолжувања и состојба со јавниот долг
Тема 15	Редовна работа на јавните институции, исполнување или неисполнување на нивните обврски
Тема 16	Разно
Тема 18	Образование
Тема 19	Преговори за формирање влада
Тема 20	Десоросоизација
Тема 21	Активности на политичките партии поврзани со тековни случувања (загадување, чистење снег, здравство)

Во врска со работата на институциите се следеше работата на правосудните органи, проблемот со загадувањето, извештаите за корупција, снабдувањето со енергија, справувањето со снегот, реакциите на МНР кон Србија и други теми. Редовно се следеа сите случувања во врска со формирањето влада, вклучувајќи ги партиските средби и состаноци, пораките од меѓународната заедница, како и инспекциските контроли во општини раководени од градоначалници на ДУИ, кои се толкуваа

како реакција на власта поради нивното противење да се формира коалиција со ВМРО-ДПМНЕ. Откажувањето од случајот „Пуч“ и двете нови истраги „Тарифа“ и „Тенк“ беа темите што се следеа од работата на СЈО. Во врска со владините проекти, пак, медиумот најмногу известуваше за контроверзите околу изградбата на нов клинички центар. Беа објавени пет прилози на темата „десоросоизација“ во кои се застапуваше тезата дека тоа е обид за дефокусирање на јавноста од актуелните проблеми.

2. ПОЛИТИЧКИ СУБЈЕКТИ

Најзастапен политички субјект во прилозите на телевизијата е партијата ВМРО-ДПМНЕ. Самата партија или јавните функционери од нејзините редови се опсервираат во 130 информации, а во уште три се застапени нејзини коалициски партнери. ДУИ и нејзините функционери се присутни во 60 информации, СДСМ во 52, а другите партии ретко се појавуваат. Од непартиските субјекти, СЈО се споменува во 40 информации, а државните и локалните институции во 50. Во однос на содржината, ничии политички ставови не доминираат над другите, ниту се изнесуваат коментари и оценки со кои се фаворизираат одредени политички гледишта.

Критичкиот однос што новинарите и уредниците од оваа телевизија го изразуваат кон различни субјекти, пред се кон институциите и кон носителите на јавни функции, е аргументиран и од политички неутрална позиција. Кон партијата ВМРО-ДПМНЕ се искажуваа критики во врска со процесот на „десоросоизација“ што го најавува партиското раководство со проглас (18 јануари: „На прогласот следеа

инспекции од УЈП во дваесетина невладини организации“; 27 јануари: „Десоросоизација: дефокус или пресметка со предавници?“), или во врска со политичките преговори за кои беше истакнато дека односот на партијата кон Албанците бил пречка за да се формира влада (24 јануари: „Опозициските бомби покажаа шокантни размислувања на високите функционери на ВМРО-ДПМНЕ за албанската етничка заедница“). Се критикуваа и нападите на партијата кон СЈО откако тоа одлучи да се повлече од предметот „Пуч“ (19 јануари: „Го заниша ли Вељаноски повторно Дамокловиот меч за СЈО“).

Постапките на функционерите од оваа партија беа почесто цел на критичка опсервација, и тоа министерот за здравство Никола Тодоров во врска со цената, локацијата и други спорни аспекти на проектот за нов клинички центар (20 јануари: „Техничка влада не смее да прави грандиозни проекти. Клинички го следат контроверзи. Тодоров не отстапува“), градоначалникот на Скопје Коце Трајановски за



Приод во известувањето кон политичките субјекти на телевизијата 24 Вести (16-20 и 23-27 јануари)

начинот на кој што градот Скопје се справува со загадениот воздух (18 јануари: „Граѓаните велат не го гледаат бенефитот ниту од краткорочните, а не очекуваат многу ни од долгорочните мерки, бидејќи секоја од нив е или многу скапа, или ветување во најава“), министерот за надворешни работи Никола Попоски кој се уште е на таа функција иако веќе го верификува мандатот за пратеник, што е неспоиво (18 јануари: „Членовите 63 од Уставот, 5 и 9 од Законот за пратеници, како и 8 од Изборниот законик, недвосмислено укажуваат дека пратеникот Попоски не може да ја врши и министерската функција, велат од Синдикатот на дипломатската служба“), министерот за финансии Кирил Миновски откако тој избегна да ги коментира информациите дека во земјава влегле седумпати помалку странски инвестиции отколку што најавила Владата (25 јануари: „Инвестициски бум или колапс? Функционерскиот двоец Миновски-Мизо не сака да коментира каде се ветените, а неостварени инвестиции“) и други. Во помал дел од критичките прилози беа опфатени и функционери на ДУИ

(23 јануари: „Денешната прошетка на Владината и општинската делегација во новоизградената градинка траеше речиси еден час, а за тоа време родителите ги чекаа своите деца надвор на студот“).

Под критичка лупа беа ставени и локалните и државните институции (19 јануари: „И покрај милионските суми потрошени за чистење на снегот, голем дел од улиците и патиштата се едвај проодни“). Овој тон беше присутен и во известувањата за новите задолжувања и за нивото на јавниот долг.

Ретки примери на фаворизирање политички гледишта се два прилога во кои се пренесуваат ставови на партијата СДСМ во врска со актуелни состојби, без да се побара мислење од другата страна (20 јануари: „СДСМ: Општина Карпош да ги исчисти улиците од снег“; 27 јануари: „СДСМ: Војниците носат искинати униформи и немаат греење“). Од прилозите не може да се утврди дали станува збор за намерно фаворизирање или за пропуст, но овие две партиски обраќања беа еднострано пренесени.

