



МОНИТОРИНГ НА ДЕМОКРАТИЈАТА ВО МАКЕДОНИЈА

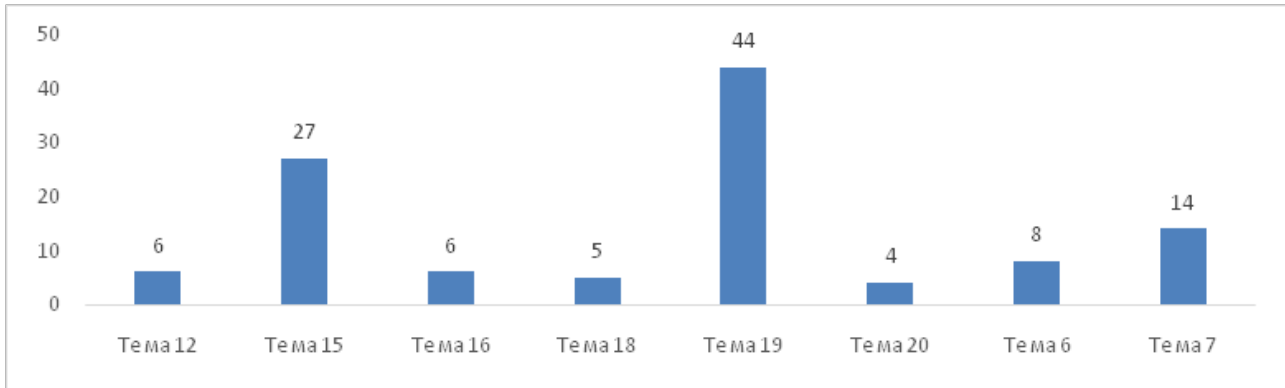


АЛСАТ М МАКЕДОНСКИ ЈАЗИК

1. ТЕМИ ЗА КОИ ИЗВЕСТУВАШЕ

Телевизијата Алсат М во известувачкиот период во вестите на македонски јазик објави вкупно 114 прилози што се однесуваат на политичкиот живот и на демократските реформи во земјата. Убедливо доминираше те-

мата за преговорите за составување нова влада (44 прилози), по што следуваа работата на јавните институции (27 прилози), активностите на Специјалното јавно обвинителство (14 прилози) и други теми.



Број на прилози според теми на телевизијата Алсат М, вести на македонски јазик (16-20 и 23-27 јануари)

Тема 6	Редовни активности на претставници на Владата и на институциите (решавање тековни прашања, протоколарни активности итн.)
Тема 7	Работа на Специјалното јавно обвинителство
Тема 12	Економија и инвестиции (странски инвестиции, буџетски вложувања, вработеност)
Тема 15	Редовна работа на јавните институции, исполнување или неисполнување на нивните обврски
Тема 16	Разно
Тема 18	Образование
Тема 19	Преговори за формирање влада
Тема 20	Десоросоизација
Тема 21	Активности на политичките партии поврзани со тековни случувања (загадување, чистење снег, здравство)
Тема 21	Активности на политичките партии поврзани со тековни случувања (загадување, чистење снег, здравство)

Во врска со преговорите за формирање влада се информираше за меѓупартиските средби, пораките од меѓународната заедница, како и за инспекциските контроли во општините раководени од градоначалници од ДУИ што се изјасниле против коалиција со ВМРО-ДПМНЕ. Се емитуваа и аналитички прилози во врска со можностите ВМРО-ДПМНЕ и ДУИ да формираат нова владина коалиција. Од работата на институциите најчесто се известуваше за проблемите во судските органи, а имаше прилози и за дискриминација на Албанци вработени во

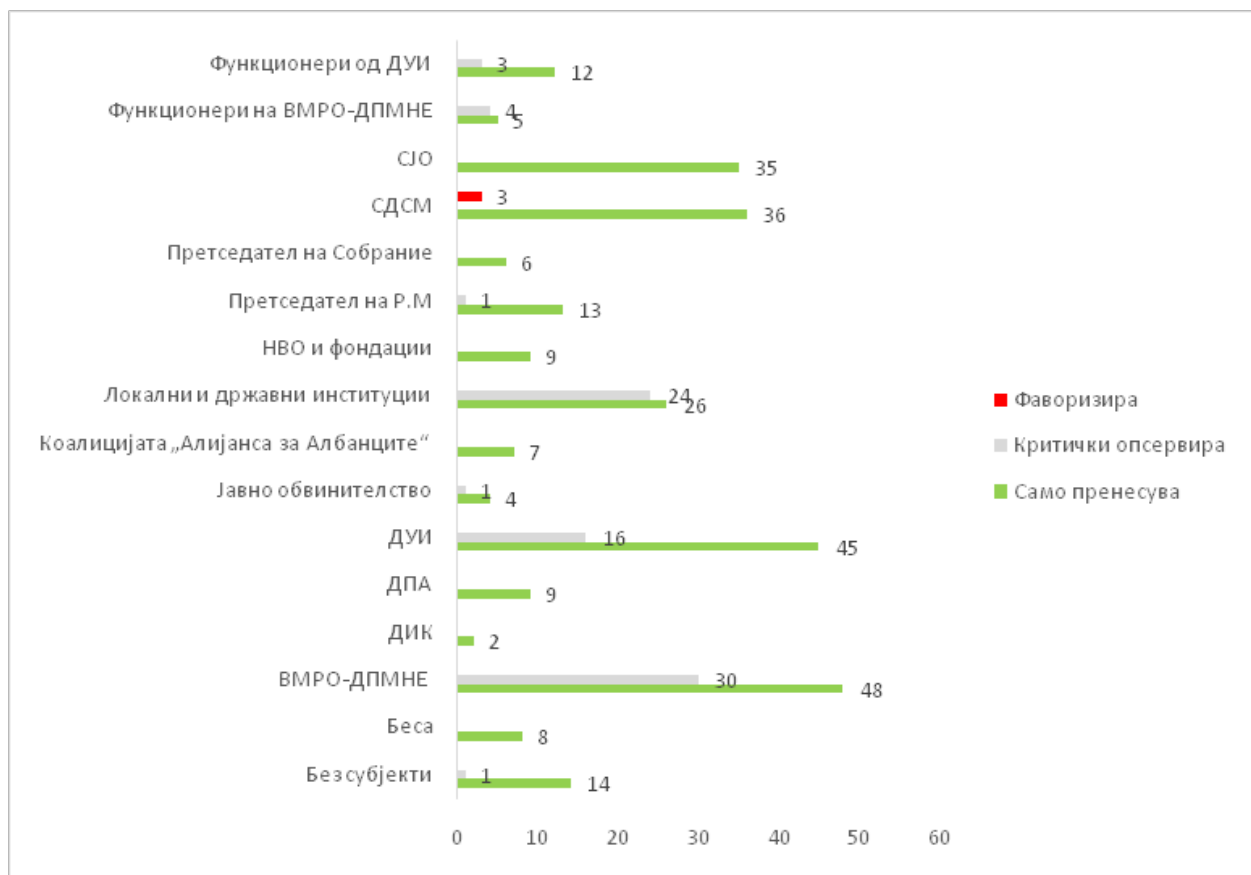
УЈП, непостапувањето на обвинителството во случаи на говор на омраза од припадници на владејачката партија, раст на корупцијата итн. Што се однесува до работата на СЈО, се известуваше за судскиот процес во случајот „Тврдина“, откажувањето од случајот „Пуч“, новите истраги „Тарифа“ и „Тенк“ и посебен акцент се ставаше на пречките од судските органи и од други субјекти, со кои ова обвинителство се соочува. За десоросоизацијата се емитуваа мал број прилози, во кои се критикуваше овој процес и се пренесе дека ДУИ не го поддржува.

2. ПОЛИТИЧКИ СУБЈЕКТИ

Фаворизирањето и демонизирањето политички субјекти во вестите на оваа телевизија е исклучително ретко. Фаворизирачки карактеристики имаше известувањето дека партијата СДСМ помогнала да се исчисти снегот во селото Арачиново (17 декември: „СДСМ им излезе во пресрет на арачиновци, кои општината како да ги заборава. Партијата обезбеди механизација за да се исчисти снегот“), каде иако беше критикувана општината, не беше доведено во прашање како една политичка партија обезбедува механизација и извршува јавни работи.

ВМРО-ДПМНЕ е најзастапен субјект и во аргументираните критички прилози на телевизијата, и тоа за процесот на десоросоизација што партијата го најави (16 јануари: „За секоја досегашна активност против Владата, ВМРО и лидерот на оваа партија Никола Груевски вината им ја припишуваше на Џорџ Сорос и на некои странски служби“), како и за обидите да се формира влада, во кои паралелно се критикуваше и ДУИ (17 јануари: „Ана-

лиза: спротивставените почетни позиции меѓу ВМРО-ДПМНЕ и ДУИ се политичка игра за да се спречи формирање влада“). Владејачката партија беше критикувана и за говорот на омраза исказан на нејзините собири пред Државната изборна комисија во декември, додека се решаваше по приговорите за изборите, а на институциите им се забележува дека цел месец не реагирале за тоа (20 јануари: „Ниту една државна институција досега не го осуди, ниту пак поведе постапка за говорот на омраза што на крајот на минатата година можеше да се слушне на протестите пред ДИК од членовите и симпатизерите на ВМРО-ДПМНЕ“). Исто така, податоците од истражувањето на Балканската мрежа за истражувачко новинарство (БИРН), кои покажаа дека странските инвестиции во Македонија се далеку помали отколку што се најавувале, беше искористено за критика кон владејачката партија, на која привлекувањето странски инвестиции и е еден од главните адути во изборните кампањи (23 јануари: „За 10 години Владата на



Приод во известувањето кон политичките субјекти на телевизијата Алсат М, вестите на македонски јазик (16-20 и 23-27 јануари)

ВМРО-ДПМНЕ се фалеше со инвестиции од 3,8 милијарди евра. Од тоа во реалноста се инвестирани само 580 милиони. Во Западна Македонија, пак, само 1,4 милиони“)

Втор најкритикуван субјект се државните и локалните институции. За УЈП беа пренесени жалби за етничка дискриминација (16 јануари: „Албанците кои се вработени во УЈП преку Секретаријатот за спроведување на Охридскиот договор се жалат дека се дискриминирани од раководството“). За Министерството за внатрешни работи, пак, се вели дека недоволно се ангажира да ги расчисти информациите дека уапсените по вооружениот напад во Куманово во мај 2015 биле малтретирани (23 јануари: „Иако истрагата на МВР била еднострани, без

учество на одбраната на обвинетите, ресорнитот министер Агим Нухиу смета дека врз обвинетите за тероризам во случајот Куманово не е вршено насилство“). Владата се посочува како одговорна за раст на корупцијата (25 јануари: „Македонија на 90-тото место во светот според корупција. Од Транспаренси интернешнл за ваквата состојба ја обвинува Владата“). Пречките со кои се соочува СЈО од судските органи исто така беа предмет на критичка опсервација (18 јануари: „Скопскиот кривичен суд засега не дава одговор дали постои пример во кој судија одбил докази во предмет, затоа што тие биле класифицирани. Дали предметот Тврдина на СЈО ќе биде прв таков случај, засега е рано да се прогнозира“).

