



24 ВЕСТИ

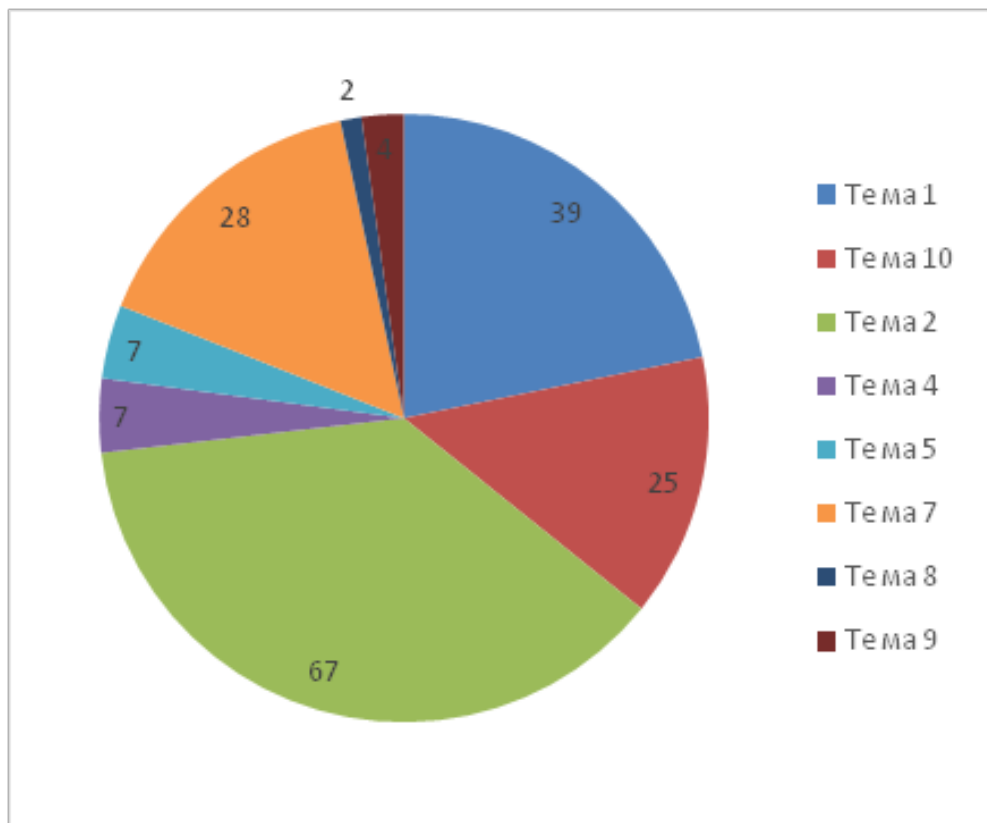
ОПШТ ЗАКЛУЧОК ЗА ИЗВЕСТУВАЊЕТО НА 24 ВЕСТИ

- Телевизијата 24 Вести во мониторира-ниот период објави вкупно 179 прилози што се однесуваат на политичките актери, процеси или состојливо земјава. Околу една третина од нив (67 прилози) беа посветени на покривање на предизборната кампања, а од другите особено се издвојуваат подготовката и организа-цијата на изборите (39) и работата на др-жавните и јавни институции (28).
- Генерално, во сите прилози посветени на домашните настани, ТВ 24 ги рефлектира различните политички гледишта за актуелните настани и процеси: во 145 прилози се даваат информации за ста-вовите на ВМРО-ДПМНЕ, нивната коа-лиција и функционерите во власта, и во 97 прилози за СДСМ, нивната коалиција и функционери. Од другите партии по-застапени се ДУИ (34 прилози), а преос-танатите се споменуваат во помал број прилози. Критички однос беше изразен кон ВМРО-ДПМНЕ и кон ДУИ во 35 при-лози и кон СДСМ во четири прилози.
- И во покривањето на предизборна-та кампања најзастапени субјекти беа ВМРО-ДПМНЕ (60 споменувања) и СДСМ (42). Медиумот ја покриваше изборната кампања избалансирано, со пренесу-вање на активностите на учесниците во изборниот процес. Како тема, кампањата и партиските предизборни активности, иако беше најзастапена, не доминираше во вестите.

1. ТЕМИ ЗА КОИ ИЗВЕСТУВАШЕ

Во покривањето на втората половина од предизборната кампања, се известуваше главно за активностите на политичките партии, бидејќи во првиот нејзин дел телевизијата ги покри аналитичките теми како партиски програми, економските ветувања и друго. Во овој период многу повеќе се следеше организацијата

и подготовката на изборите, со нагласок на информациите за злоупотреба на службената должност и на државните ресурси, на информациите за неправилности, на финансирањето на кампањата и на други теми од јавен интерес. Од темите поврзани со работата на институциите најзастапени беа тие за судството.



Број на прилози на 24 Вести според теми (30 ноември – 9 декември)

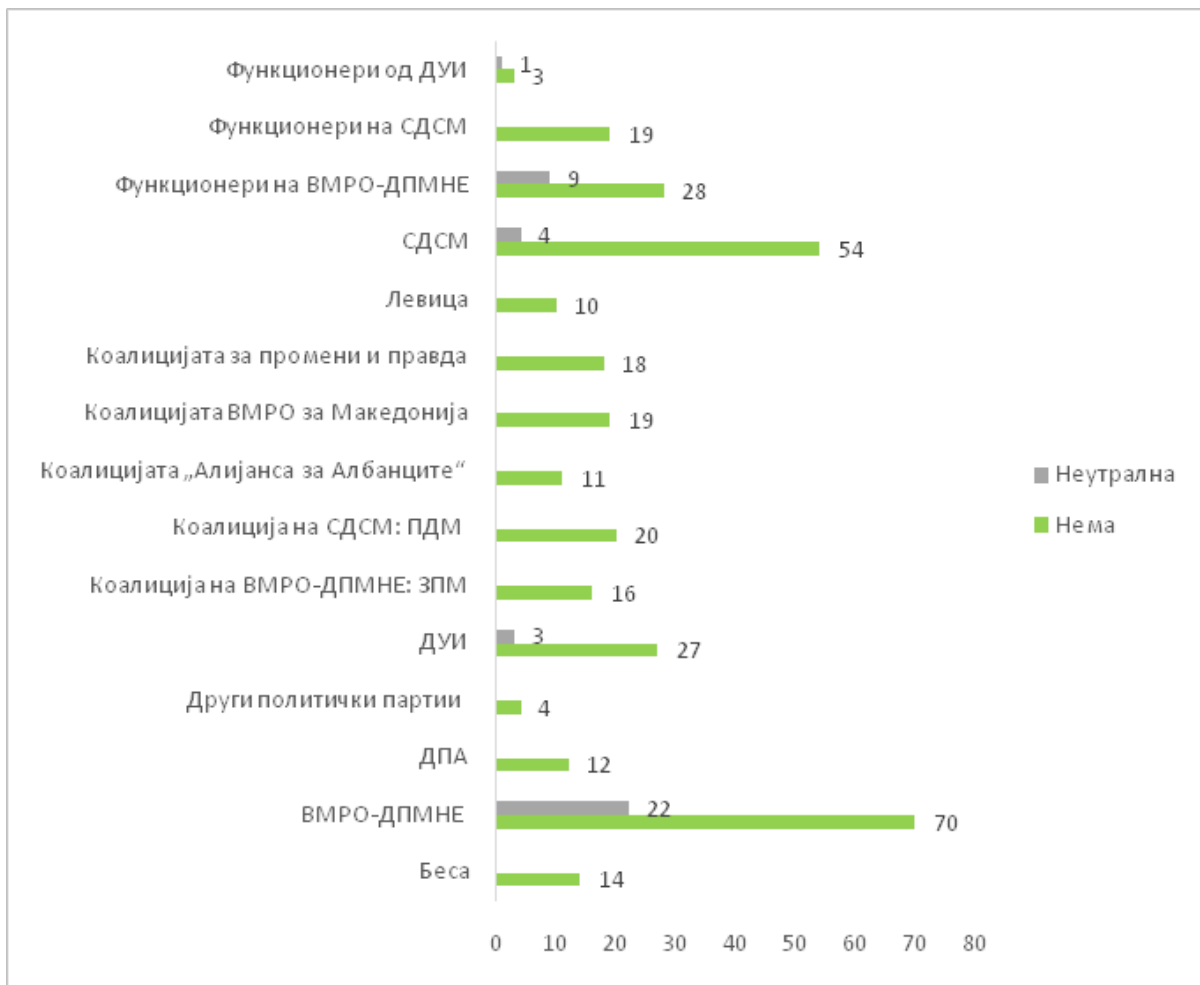
Тема 1	Организацијата на предвремените парламентарни избори (избирачки список, проблеми со број на гласачи, следење на можни неправилности итн).
Тема 2	Предизборни активности на политичките партии (сите активности што вклучуваат митинзи, најави за митинзи, средби со граѓани, ветувања, соопштенија, реакции и сл).
Тема 3	Промоција на проекти и мерки на Владата
Тема 4	Други активности на владини функционери (протоколарни средби, изјави и др. редовни активности)
Тема 5	Работата на Специјалното јавно обвинителство
Тема 6	Работата на АВМУ и Ад Хок телото
Тема 7	Редовна работа на државните институции, судовите, локалната самоуправа (прилози во кои медиумите не известуваат за политичките партии, туку за различни проблеми и прашања од јавен интерес)
Тема 8	Двојазичност и федерализација
Тема 9	Анкети на јавно мислење
Тема 10	Други теми (прославата на Денот на албанското знаме)

2. ПОЛИТИЧКИОТ ПЛУРАЛИЗАМ ВО ИЗВЕСТУВАЊЕТО ЗА СИТЕ ДОМАШНИ НАСТАНИ

Ако се анализира колку информации се објавени за политичките субјекти во сите прилози што се однесуваат на домашните настани, може да се оцени дека телевизијата во вестите ги отсликува балансирано политичките ставови и гледишта на двата најголеми политички субјекти во земјава. Во 145 прилози за домашни настани се информира за ВМРО-ДПМНЕ, нивната коалиција или функционерите во власта, а во 97 такви прилози за СДСМ, нивната коалиција и функционери.

Во најголем број случаи, телевизијата само ги пренесува пораките на политичките субјекти, без никаква новинарска оценка. Неутрално-критички однос беше изразен во вкупно 22 случаи, кон партијата ВМРО-ДПМ-

НЕ (1 декември: „ЗНМ, СЕ и МИМ оценуваат дека преку високите суми за финансирање на ППП, власта ги претвори медиумите во алатка за спинување“; 6 декември: „Раскош во седиштето на ВМРО-ДПМНЕ?“), во 9 случаи кон функционерите на партијата (30 ноември: „Скопскиот градоначалник Коце Трајановски не знае колку пари се трошат за садниците од градскиот буџет“), во 4 случаи кон ДУИ (1 декември: „МВР нема ниту докази, ниту сознанија дека на кризата во Македонија и кумувале евроазиски тајни служби, како што тврдат од партијата на Али Ахмети“), и во 4 кон СДСМ (5 декември: „Кај СДСМ отсутвуваат наводите за трошоците за транспортни услуги и престој на лицата и симпатизерите кои одат на митинзи“)

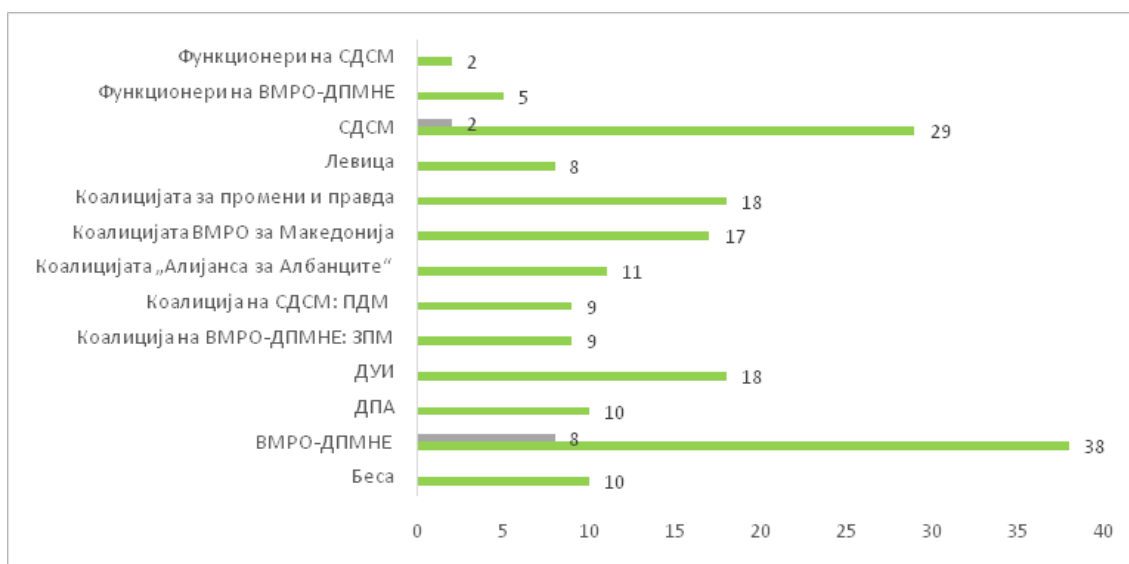


Број на информатиза политичките субјекти (емитувани во вкупниот број прилози) и начин на нивно врамување (30 ноември - 9 декември)

3. БАЛАНСИРАНОСТ ВО ИЗВЕСТУВАЊЕТО ЗА ИЗБОРНАТА КАМПАЊА НА ПОЛИТИЧКИТЕ СУБЈЕКТИ

Во квантитативна смисла, ТВ 24 балансирано ја покриваше кампањата и на двете најголеми политички партии (60 прилози во кои е присутна ВМРО-ДПМНЕ и 46 за СДСМ). ДУИ и коалицијата ВМРО за Македонија се појавија во 18 прилози, Коалицијата за промени и правда во 17, ДПА, Беса и Алијансата за Албанците во по десетина, а за другите субјекти не се известуваше. Повеќето прилози се однесуваа на класично известување од кампањата, со пренесување на клучните пораки што ги испраќаа кандидатите и тоа во единствени блокови во кои се опфаќаа повеќе партии (5 декември: „Последна недела од изборната кампања“), а во некои случаи и во посебни прилози (9 декември: „Груевски: По 11 декември ќе заврши кризата; Заев: Граѓаните да гласаат за подобар живот; Ангелов: Македонија ќе се врати на вистинскиот пат“).

Телевизијата заведе остар критички став кон дел постапки на ВМРО-ДПМНЕ во кампањата, како на пример кон изјавата на лидерот Никола Груевски дека да бил Гоце Делчев жив би му го пратил Косето на Заев, (7 декември: „Гоце Делчев се превртува во гроб кога ја гледа сегашна поделена Македонија. Повикот за ликвидација на Заев не е наивна изборна реторика“), а на последниот ден имаше критички осврт кон целата кампања, на сите партии (9 декември: „Националистички и веќе видени пораки. Здодедни и нереални ветувања. Но, креативни реклами“)



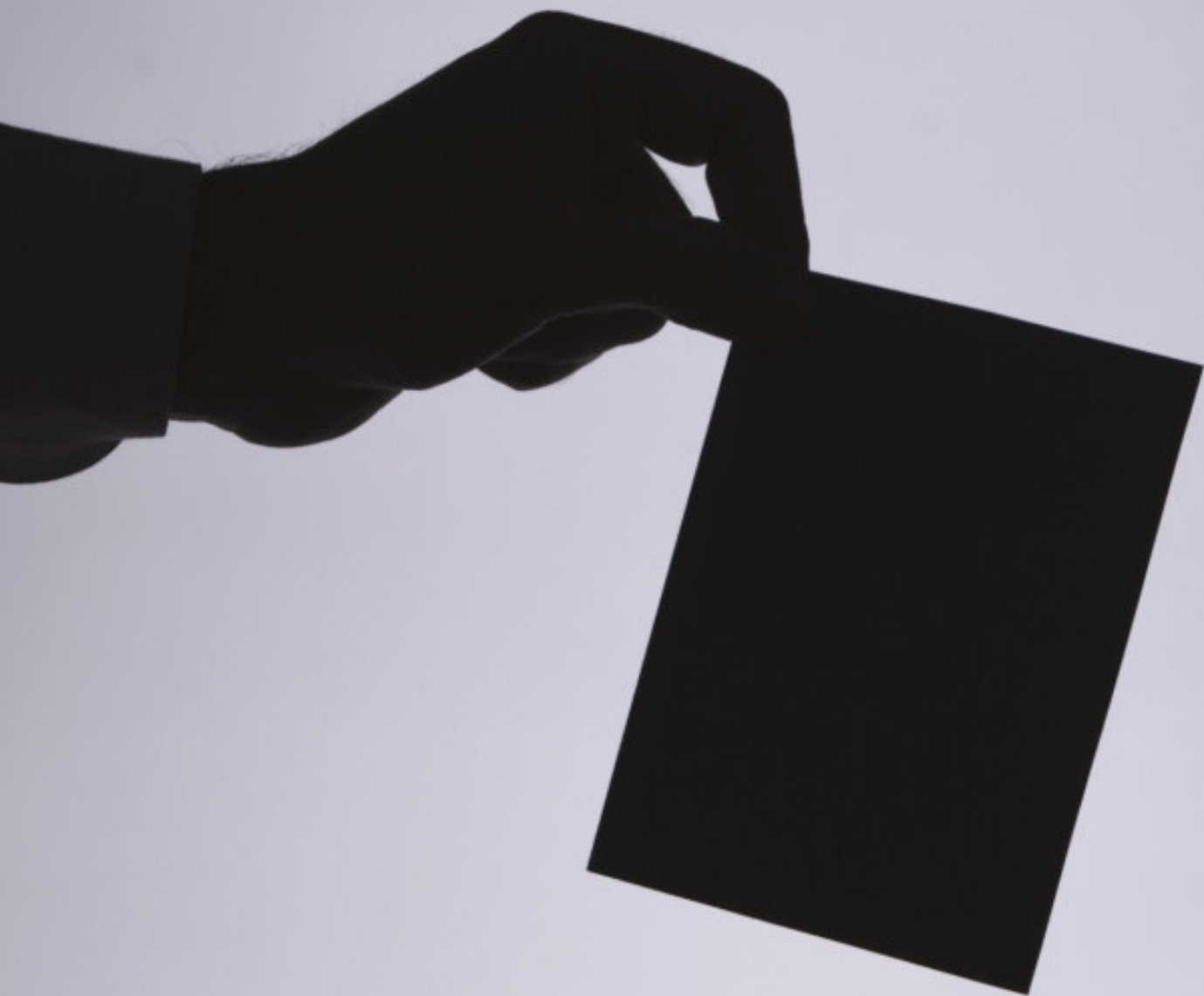
Број на информативна политичките субјекти (емитувани во прилозите за предизборната кампања) и начин на нивно враќање (30 ноември - 9 декември)

4. ПРИОД ВО ИЗВЕСТУВАЊЕТО ЗА КАРАКТЕРИСТИЧНИ ТЕМИ

За време на вториот дел од кампањата, телевизијата не објави ниту еден прилог во врска со темата за двојазичноста и федерализацијата, која беше една од главните што се наметнаа од политичките субјекти. Имаше само еден прилог што индиректно се поврзуваше со таа тема, а стануваше збор за привлекувањето гласачи од различни етнички заедници (6 декември: „Граѓанска Македонија пред етнички тест“).

Темата што доминираше, покрај известувањето за кампањата, во десетдневниот мониторинг период, беше подготовката и организацијата на изборите. Се известуваше и за протоколарните случувања, но особено за проблемите што се појавуваа, како информациите

за притисоци (9 декември: „ЦИВИЛ: Повеќе од 170 случаи на закани и притисоци“), проверката во избирачкиот список (5 декември: „Дали ве има во избирачкиот список или имате некакви проблеми со избирачкото право?“), злоупотреби на институциите (8 декември: „На здрави луѓе им се давале одобрености дека се болни и немоќни, односно тие влегувале во категоријата на лица што ќе гласаат од дома“), неправилности во финансиските извештаи (5 декември: „Ја пуштиле ногата подолго од чергата. Финансискиот извештај на ВМРО-ДПМНЕ покажал шестпати поголеми расходи од приходите“), злоупотреба на јавниот простор (8 декември: „Лисиче осамна преплавано со партиски знамиња на ВМРО ДПМНЕ“) и други случаи.



**ПРОЕКТОТ Е ПОДДРЖАН ОД БРИТАНСКАТА АМБАСАДА И ОД
АМБАСАДАТА НА КРАЛСТВОТО ХОЛАНДИЈА ВО РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**



**British Embassy
Skopje**

Подготовката на оваа публикација беше овозможена со поддршка од Британска амбасада Скопје, во рамките на проектот Изразување на јавниот интерес: Зголемување на моќта на граѓанските организации во Македонија. Мислењата и ставовите наведени во оваа публикација не ги одразуваат секогаш мислењата и ставовите на Британската амбасада.



Kingdom of the Netherlands



