



ИЗВЕШТАЈ ОД СЛЕДЕЊЕТО НА МЕДИУМСКИТЕ СОДРЖИНИ

6 ФЕВРУАРИ – 4 МАРТ 2016



ДЕТАЛНА АНАЛИЗА
од следењето на медиумските содржини преку Механизмот
за набљудување и реакција при Институтот за комуникациски студии
(период: 6 февруари – 4 март 2016)

7. АЛСАТ М (вести на албански јазик)

Прва недела (6 – 12 февруари 2016)

Во вестите на албански јазик телевизијата емитуваше 62 прилози за политичките актери, процеси и состојби. Најмногу внимание е посветено на работата на Специјалното јавно обвинителство (10 прилози), потоа на состојбите со медиумите (9 прилози) и на одржувањето на предвремените парламентарни избори (6 прилози). Во најголем број случаи при известувањето на овие теми се известува неутрално и непристрасно.

Коментари и оценки во вестите: Екстатично се пренесуваат првите конкретни чекори на Специјалното обвинителство (12 февруари: „Јанева удира. Се пишуваат обвиненијата за “бомбите“. Горде и Миле во “Титаникот“ на Јанева). Се пренесуваат и реакциите на политичките партии, осудата од ВМРО-ДПМНЕ, коментарот на СДСМ и поддршката од ДУИ. Доминантен е албанскиот спектар на гледање на главните настани од политичката криза (8 февруари: „ДУИ со амандмани бара јавниот сервис да не се вика Македонска телевизија, туку телевизија на Македонија или на Република Македонија“). Тоа се однесува и на темите за предвремените парламентарни избори (9 февруари: „Прочистениот избирачки список на Албанците ќе им донесе многу повеќе пратеници. Според демографските движења, последните 14 години откако нема попис, со наталитетот на Албанците, на Македонците им остануваат само 75 пратеници“.

Емитиран е критички прилог за мерките за вработувања во администрација што ги најавува лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски (6 февруари), и за тоа колкава финансиска помош добиваат странските инвестиции. Се пренесува и размената на обвинувања меѓу министрите и нивните заменици од ВМРО-ДПМНЕ и од СДСМ.

Користење на изворите: Емитувани се 8 прилози со по еден извор, и 13 прилози со по два или повеќе извори, но со единствена позиција. Во другите прилози се користат повеќе извори, кои претставуваат различни гледишта.

Директни обраќања: Лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски е емитиран со четири директни обраќања, од кои две се кратки и отсечни одговори на новинарски прашања. Али Ахмети (ДУИ) и Зоран Заев (СДСМ) се емитувани со по две обраќања, а од лидерот на ДПА Мендух Тачи е емитиран снимен разговор од прислушуваниите материјали, кој наводно го води со Сашо Мијалков.

Аудиовизуелна презентација: Нема манипулативна аудиовизуелна презентација.

Втора недела (13 – 19 февруари 2016)

Во анализираниот период, во вестите на албански јазик телевизијата објави 74 прилози на актуелни политички теми. Најмногу се за работата на СЈО (21 прилози), за изборите (8 прилози), за преговорите за медиумите (6 прилози). Голем дел од информативниот простор во вестите е за темите кои третираат прашања од интерес на албанската етничка заедница (16 прилози), како што се поставувањето споменик на УЧК во Скопје, за употребата на албанскиот јазик за новиот универзитет. Известувањето е неутрално, аргументирано, ретко афирмативно, и критичко (8 прилози) кои третираат теми за проекти и инвестиции на Владата, особено во врска со задолжувањето.

Коментари и оценки во вестите: Телевизијата критички известува за настаните поврзани со политичката криза. Во врска со работата на СЈО се пренесува поранешна изјава на Груевски по повод изборот на специјалниот обвинител, во која тој ја фали Јанева како „почитуван искусен обвинител“. Телевизијата соочува и експертски ставови барајќи одговор на прашањето „Што по одбивањето на Судот да одреди мерка притвор за осомничените“ (14 февруари), кои констатираат дека „судството е под влијание на политиката“.

За датумот за предвремени избори, се пренесуваат контрастните изјави на власта и опозицијата („Груевски: Заев ги избегнува изборите“ од 13 февруари), како и изјавите на претставниците на меѓународната заедница („Хан: За изборите решава ДИК“ од 16 февруари, „Очите кон меѓународниците за изборите“ од 19 февруари).

Со фаворизирачки тон во известувањето се проследуваат темите кои се од интерес на албанската заедница во земјата, како што неделава беше поставувањето на споменикот во Топаанско поле. „Ако е ова незаконско, тогаш дали се законски високите знамиња што ги постави Коце“, оценува новинарот во прилог од 15 февруари, додека критичкиот став е насочен кон ДУИ поради тоа што „ги поставува на периферија“.

Благ позитивен тон на известување има во прилозите „Ременски: Компаниите ги земаат парите за хендикепираните“ од 13 февруари, „Оштината Сарај ќе ги превезува учениците“ од 15 февруари и „Слободно движење со лични карти со Косово“, од 19 февруари, каде новинарот констатира дека во борбата за заслуги, за политички поени се бореше и македонската опозиција. Но во ниту еден од прилозите позитивното известување не е апологетско или пропагандистичко.

Користење на изворите: Во 15 прилози има само еден извор на информацијата, додека во 18 се цитираат два или повеќе извори, но истомислечки.

Директни обраќања: Од вкупно 9 изјави на политички лидери, 4 се на лидерот на ВМРО ДПМНЕ Груевски, 3 на лидерот на ДУИ Ахмети и 2 на лидерот на СДСМ Заев.

Аудиовизуелна презентација. Не е забележана манипулативна аудиовизуелна презентација.

Трета недела (20 – 26 февруари 2016)

Во текот на известувачкиот период од 20 до 26 февруари телевизијата Алсат М во вестите на албански јазик емитуваше 67 прилози во врска со политичките актери, процеси и состојби. Доминантна тема беше одложувањето на предвремените парламентарни избори (24 прилози), иницијативата пред Уставниот суд да се дозволи помилување на лица осудени за изборни нередности (9 прилози), поставувањето крст во скопската населба Бутел (6 прилози) итн.

Во најголем дел од известувањето на овие теми телевизијата не зазема страна и ги пренесува сите релевантни информации.

Коментари и оценки во вестите: Телевизијата генерално не користи коментаторски елементи во својата информативна програма. Ова особено се однесува за главната тема, одложувањето на предвремените избори. Неутрално се известува за активностите на сите чинители вклучени во овој процес, за меѓународната заедница (20 февруари: „Амбасадорите ја одложија оценката за датумот за изборите), за владејачката партија (22 февруари: „ВМРО-ДПМНЕ против оценката на меѓународните



претставници“), за опозицијата (24 февруари: „Заев: ништо повеќе не зависи од Груевски“), како и коментарите на аналитичарите (22 февруари: „Сефер Тахири: се знае дека држави како Македонија не може да функционираат без меѓународен мониторинг“).

Критички тон е забележан кај темата за иницијативата пред Уставниот суд, на пример израз на неверување (24 февруари: „Претседателот ќе ги помилува изборните манипулатори!“).

Во врска со поставувањето на крстот во општината Бутел, се пренесуваат реакциите против неговото подигнување (24 февруари: „Крстот е против соживотот, и Македонците покажуваат дека не сакаат соживот, се дел од реакциите“), но и тврдењата дека сето тоа е местенка меѓу владините коалициски партии („24 февруари: „ДПА смета дека тоа е игра на ДУИ со ВМРО-ДПМНЕ“).

Користење на изворите: Емитувани се 26 прилози со по два или повеќе извори со различни или спротивставени ставови, 18 прилози со по два или повеќе извори, но со единствени позиции на ставовите, и 16 прилози со по еден извор.

Директни обраќања: Најмногу директни обраќања има од лидерот на СДСМ Зоран Заев (4), потоа од претседателот на ДУИ Али Ахмети (3), на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски (2) и на првиот човек на ДПА Мендух Тачи (1), сите во врска со актуелните политички настани.

Аудиовизуелна презентација: Телевизијата не користи манипулативна аудиовизуелна презентација.

Четврта недела (27 февруари – 4 март 2016)

Во анализираниот период, во вестите на албански јазик на Алсат М објавени се 76 анализирани прилози со политички субјекти. Тензиите за крстот доминираат со 23 прилози, политичката криза со 14 прилози, за работата на СЈО има 7 прилози и 10 прилози се теми кои се однесуваат само на една (албанската) етничка заедница. Во сите прилози забележително е критичко известување, без новинарски или уреднички став за некој политички субјект.

Коментари и оценки во вестите: Телевизијата критички ги следи тензиите околу поставувањето на крстот во Бутел. “Во Бутел се става камен темелник на гигантски крст“, “ДУИ во Чаир протестира против крстот“ и “Власта против Власта за крстот“ се насловите од 27 февруари . Се пренесуваат и партиските ставови на опозицијата дека “Крстот е сценарио на ВМРО и ДУИ“ и дека “Власта разговрава етнички поделби“ (28 февруари), како и оние на власта: „Груевски: Тоа не е игра на ВМРО и на ДУИ“ (29 февруари), „Мецити: демократски протест против провокација, која е ризична за Бутел и за Македонија“ (3 март). За лидерите на опозицијата Заев и Тачи, сметаат дека ова се веќе видени игри на власта за разговравање на тензии пред избори. Телевизијата го пренесува и ставот на првиот човек на Исламската верска заедница, според кого “Груевски е автор на сите крстови“, но и се критикуваат потезите на локалните самоуправи бидејќи “Во Топана касни изградбата на џамијата“(27 февруари), и се најавуваат нови зафати како „ знаме во Сарај и на џамија во Матка“(29 февруари).

Вообичаено критички се известува за настаните од политичката криза. “Заев: изборите клучни за земјата“ (29 февруари) со изјава од Заев дека “ граѓаните треба да изберат помеѓу мафиашката власт и демократска РМ“. Во континуитет критички се известува и за новите задолжувања на Владата (29 февруари и 4 март).

Користење на изворите: Има 23 прилози со еден извор и уште 23 прилози со два и повеќе извори, но со единствено гледиште.

Директни обраќања: Има вкупно 13 директни обраќања и тоа од лидерите на четирите поголеми партии. Пет од нив се на лидерот на СДСМ Заев, 4 на Груевски и по 2 директни обраќања од Ахмети и Тачи.

Аудиовизуелна презентација: Не е забележана манипулативна аудиовизуелна презентација.

8. АЛСАТ М (на македонски јазик)

Прва недела (6 – 12 февруари 2016)

Во известувачкиот период од 6 до 12 февруари 2016 година телевизијата Алсат М во вестите на македонски јазик емитуваше вкупно 63 прилози што се однесуваат на политичките актери, процеси или состојби. Најмногу внимание телевизијата посвети на: Специјалното јавно обвинителство (10 прилози), преговорите за медиумите и медиумските состојби (6 прилози), обвинувањата и реакциите меѓу членовите на Владата од СДСМ и од ВМРО-ДПМНЕ (5 прилози). Во најголем дел од известувањата за овие теми телевизијата имаше неутрален однос кон засегнатите субјекти.

Коментари и оценки во вестите: Не е забележано фаворизирање, демонизирање или коментаторски однос во информативната програма на телевизијата, кон ниту еден политички субјект. Главниот настан на неделата, поднесените кривични пријави од Специјалното јавно обвинителство, беше покриен сеопфатно, со сите релевантни информации, со јавување во живо од пред Основниот суд Скопје 1 каде што обвинетите даваа исказ, и со реемитување репортажа од селото Пустец, релевантна за темата.

И во овој мониториран период телевизијата го задржа критичкиот однос кон проектите на Владата (7 февруари: „За изградба на гасоводот од Клевочце до Неготино Македонија плаќа 76 милиони долари, иако во физибилите студии нарачана од Владата утврдено е дека треба да чини 21 милион евра“), за ветувањата на претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски (6 февруари: „Ветувањата дека најдобрите студенти ќе се вработуваат во администрацијата е партиски говор на лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски за добивање на гласовите на студентите“), како и за задолжувањата (10 февруари: „Владата вчера повторно се задолжи двојно повеќе од планираното. Зеде 15,5 милиони евра“).

Се задржува етничкиот фокус, не само со тоа што поголем дел проблемски теми што ги обработи телевизијата се однесуваат на етничките Албанци (9 февруари: „Во Статутот на Град Скопје се вели дека освен македонскиот јазик и кириличната азбука во службена употреба е и албанскиот јазик, но, ова постојано се прекршува од разни институции“), туку и со тоа што во дел прилози за Специјалното јавно обвинителство од пред 12 февруари се разгледува неговиот однос кон судски случаи што се посебно интересни за Албанците („Сопот“ и „Монструм“).

Користење на изворите: Во речиси идентичен број прилози телевизијата користи по еден извор (20 прилози), два или повеќе извори со спротивставени позиции (20 прилози) или два или повеќе извори кои не се судираат (17 прилози). Не е забележано неправилно или манипулативно користење на изворите, на ниеден начин.

Директни обраќања: Емитувани се три обраќања од лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски, од кои две се негови отсечни одговори на новинарски прашања (за гасоводот и за поднесените кривични пријави од Специјалното јавно обвинителство).

Аудиовизуелна презентација: Не е забележана класична манипулативна аудиовизуелна презентација. Но критичкиот однос кон Владата во еден случај беше засилен со подредувањето на прилозите. На 6 февруари прво беше емитуван прилог дека се` уште не се обезбедени пари за лекување болно дете од Делчево, а веднаш потоа следувааше најавата за следниот прилог, која гласеше: „А државната помош што по разни основи ја добиваат странските инвеститори во земјава се држи во најголема тајност“.

Втора недела (13 – 19 февруари 2016)

Во известувачкиот период од 13 до 19 февруари 2016 година телевизијата Алсат М во вестите на македонски јазик емитуваше вкупно 79 прилози што се однесуваат на политичките актери, процеси или состојби. Најмногу внимание телевизијата посвети на: работата на Специјалното јавно обвинителство (17 прилози за случајот „Титаник“ и уште 5 други прилози), предвремените парламентарни избори (11 прилози), преговорите за медиумите (4 прилози), најавениот универзитет



„Мајка Тереза“ (4 прилози), задолжувањата на Владата (3 прилози), поставениот споменик од двоглав орел во општината Чаир (3 прилози) и други теми. Во најголем дел од известувањето за овие теми, телевизијата има неутрален однос кон засегнатите актери, со повремена аргументирана критика.

Коментари и оценки во вестите: Телевизијата не изразува фаворизирачки или напаѓачки однос кон ниту еден политички субјект, и не користи коментаторски елементи во информативните програми.

(1) Случајот „Титаник“, во кој поранешни високи функционери се обвинети за изборни измами, беше доминантна тема во речиси сите изданија на вестите во мониторираната недела. Се пренесуваа сите информации и ставовите на сите засегнати страни. Во неколку случаи телевизијата заведе критички став кон случувањата околу оваа афера: во врска со неизрекувањето притвор за осомничените (14 февруари: „Досегашното постапување на судот по барањата за притвор на Јанева веќе наиде на критики во јавноста за селективна правда“), коментарите на претседателот на Републичкиот судски совет (15 февруари: „ Според Ушковски, кој и е познат на македонската јавност и по опозициските бомби во кои беше посочено дека партиски е избран...“), одбивањето на жалбите на СЈО околу одлуката да не се изрече притвор (19 февруари: „Судот заведе страна. Вакви се коментарите по вчерашната одлука на Кривичниот совет, кој ги одби жалбите на СЈО за притвор на осомничените во случајот Титаник“) итн.

(2) Во врска со темата за предвремените парламентарни избори, се пренесуваат сите ставови околу тоа дали тие треба да се одржат на 24 април или да се одложат, без да се фаворизира ниту една опција.

(3) Иако бројот на прилози на темата задолжување беше помал од вообичаено, сепак се задржа силниот критички однос кон постапките на власта (18 февруари: „Од почетокот на годинава, министерството за финансии преку 5 аукции на државни хартии од вредност се задолжи со вкупно 91,4 милиони евра или 50,8 милиони повеќе од планираното“).

(4) Останува албанскиот етнички фокус во презентирањето на темите. Тој најмногу се огледува во сториите за граѓански проблеми, кои најчесто се однесуваат на места претежно населени со Албанци (13 февруари: „Во Струга пропаѓаат спортските сали“; 18 февруари: „Протести за завршување на регионалниот пат во Милетино“ итн). Тоа се огледува и во интересот за универзитетот „Мајка Тереза“, за кој не се известува на другите телевизии (17 февруари: „ Алсат неофицијално дознава дека Азис Положани ќе биде ректор на новиот универзитет „Мајка Тереза“, тоа е спротивно на сите најави на високи функционери до ДУИ, како и на поранешниот премиер Груевски кои рекоа дека ректорот ќе биде странец“). Сепак, и покрај таквиот фокус, телевизијата имаше воздржан однос кон поставувањето на споменикот од двоглав орел во Чаир, пренесувајќи ги и ставовите дека тоа е политички маркетинг (15 февруари: „Остри обвинувања за орелот во Чаир“), и дека не се исполнети ветувањата на ДУИ (16 февруари: „Во Чаир се обзнани двоглавиот орел, ама се уште не се знае каде се паметниците на албанските личности во Скопје 2014“).

Користење на изворите: Во речиси идентичен број прилози телевизијата користи по еден извор (22 прилози), два или повеќе извори со спротивставени позиции (22 прилози) или два или повеќе извори кои не се судираат (21 прилог). Телевизијата често користи мислења од експерти и аналитичари, кои иако генерално даваат аргументирани ставови, ретко се забележуваат спротивставени позиции. Во пет такви прилози експертот е единствен извор или единствен што дава аналитичко мислење, во три има по двајца или повеќе аналитичари кои не се спротивставуваат, и во еден прилог овие извори настапуваат од различни позиции.

Директни обраќања: Најмногу директни обраќања се емитувани од лидерот на ДУИ Али Ахмети (4), потоа од лидерите на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски (2), на СДСМ Зоран Заев (2), на Унитети Гзим Острени (1) и на Беса Билал Касами (1).

Аудиовизуелна презентација: Не е забележана класична манипулативна аудиовизуелна презентација. Но во два случаја се користат стари изјави од Никола Груевски, со јасна назнака на кој датум се дадени, за да се укаже на недоследност во ставовите што тој ги искажал.

Трета недела (20 – 26 февруари 2016)



Во известувачкиот период од 20 до 26 февруари телевизијата Алсат М во вестите на македонски јазик емитуваше вкупно 70 прилози што се однесуваат на политичките актери, процеси или состојби. Најмногу внимание телевизијата посвети на: одложувањето на предвремените парламентарни избори (30 прилози), иницијативата до Уставниот суд за да се овозможи помилување на изборни престапници (9 прилози), поставувањето 55-метарски крст во скопската општина Бутел (6 прилози), медиумите (4 прилози) итн.

Во најголем дел од известувањето за овие теми, телевизијата има неутрален однос кон засегнатите актери, со повремени аргументирана критика.

Коментари и оценки во вестите: Телевизијата не изразува фаворизирачки или напаѓачки однос кон ниту еден политички субјект, и не користи коментаторски елементи во информативните програми.

(1) Најголем дел од времето во вестите е одвоено за одложувањето на предвремените парламентарни избори. Се пренесуваат сите информации и реакции, а се емитуваат и јавувања во живо и анализи, без фаворизирање на ниту едно гледиште.

(2) Посилен критички однос е изразен кон темата за иницијативата пред Уставниот суд. Се укажува на можна политичка позадина (24 февруари: „Случајно или не, иницијативата дојде во време кога почна правен случај за евентуална кривична одговорност за функционери од ВМРО-ДПМНЕ“).

(3) Уште поизразен е критичкиот однос кон поставувањето на 55-метарскиот крст во општината Бутел, кој се поврзува со откривањето на споменикот од двоглав орел во соседната општина Чаир од претходната недела, и се укажува на можна манипулација од владејачката коалиција (24 февруари: „Крстот се чини како да е одговор од ВМРО-ДПМНЕ за поставувањето на орелот од ДУИ во населбата Топанско Поле во Чаир“)

(4) Надвор од главните политички теми, забележителен е албанскиот етнички фокус при изборот на темите за секојдневните проблеми на граѓаните: нема сала за учениците Албанци во Куманово (20 февруари), населба во Тетово има проблеми со фекалната канализација (22 февруари), учениците Албанци и понатаму учат од учебници со навредлива содржина (26 февруари) итн.

Користење на изворите: Во 17 прилози се користи по еден извор, во 21 прилог по два или повеќе извори со различни или спротивставени позиции, и во 20 прилози по два или повеќе извори чии ставови се судруваат. Во седум прилози се користени мислења на по двајца или повеќе аналитичари. Иако тие ги аргументираат своите ставови, а телевизијата не ги користи за да создаде генерализирана претстава за јавното мислење, сепак во ниту еден прилог не се сретнуваат аналитичари со спротивставени позиции.

Директни обраќања: Најмногу директни обраќања се емитувани од лидерот на СДСМ Зоран Заев (4), потоа од лидерот на ДУИ Али Ахмети (3), од претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски (2) и од првите луѓе на ДПА Мендух Тачи (1) и од Движењето за реформи на ДПА Зијадин Села (1).

Аудиовизуелна презентација: Забележани се три случаи на манипулативна аудиовизуелна презентација.

(1) Во два телопла во истиот ден стои ДПМНЕ наместо ВМРО-ДПМНЕ (22 февруари: „ДПМНЕ против меѓународната одлука“; „Отпорот на ДПМНЕ е последен нивен обид“. Користењето на само вториот дел од акронимот на партијата се смета за навреда и е употребувано во навредлив контекст со години. Фактот дека тоа се повторува во два прилога остава простор за сомнеж дека не станува збор за ненамерна грешка.

(2) Се емитува изјава на пратеникот Влатко Ѓорчев од 2009 година, каде што тој ги брани законските измени што сега Уставниот суд почна процедура да ги укине. Иако ова е соодветно аргументирано, сепак има елементи на антикампања (25 февруари).

(3) Прикажана е смс-порака со која се тврди, но не се докажува дека ВМРО-ДПМНЕ го мобилизира членството за поставување камен-темелник на крстот во Бутел (26 февруари). Истата порака беше



презентирана и претходниот ден, но во тој прилог невладината организација Цивил стоеше зад тврдењето дека е испратена од партијата ВМРО-ДПМНЕ.

Четврта недела (27 февруари – 4 март 2016)

Во известувачкиот период од 27 февруари до 4 март телевизијата Алсат М во вестите на македонски јазик емитуваше вкупно 75 прилози што се однесуваат на политичките актери, процеси или состојби. Најмногу внимание телевизијата посвети на: случувањата околу изградбата на крст во општината Бутел, која следуваше по поставувањето двоглав орел во општината Чаир (23 прилози), работата на Специјалното јавно обвинителство (11 прилози), предвремените парламентарни избори (7 прилози), активностите на македонските политички актери во врска со мигрантската криза (4 прилози), иницијативата пред Уставниот суд во врска со Законот за помилување (3 прилози) итн. Засилен критички однос е забележан кон владините партнери ВМРО-ДПМНЕ и ДУИ во врска со темата за поставувањето на орелот и крстот. Во најголем дел од известувањето за другите теми, телевизијата има неутрален однос кон засегнатите актери, со повремена аргументирана критика.

Коментари и оценки во вестите: Телевизијата не изразува фаворизирачки или напаѓачки однос кон ниту еден политички субјект, и не користи коментаторски елементи во информативните програми.

(1) Телевизијата екстензивно ги следеше случувањата околу поставувањето камен-темелник на 55-метарскиот крст во Бутел, кој го поврза со претходното откривање споменик на двоглав орел во соседната општина Чаир. Преку изјави на аналитичари, граѓански активисти, граѓани и други субјекти, силно се критикуваше праксата на натпревар во поставување верски и етнички симболи, и се истакнуваше дека преку неа владејачката коалиција меѓу ВМРО-ДПМНЕ и ДУИ се обидува да го подобри својот рејтинг, притоа ризикувајќи да ги влоши меѓуетничките односи и да создаде тензии ((28 февруари: „Политичките актери играат на картата на предизвикување тензии и поделби по етничка и по верска основа, за да ја покријат неспособноста во соочувањето со реалните проблеми. Ова е оценката на граѓанските активисти“). Меѓу сите субјекти што беа емитувани со критики кон овие случувања, имаше и етнички Македонци и Албанци.

(2) Другите главни настани се следеа редовно, со неутрален и умерен критички тон. Темите поврзани со одржувањето на предвремените парламентарни избори беа меѓу позастапените, вклучувајќи и критички прилози за прочистувањето на избирачкиот список (4 март: Опцијата за проверка на податоците во Избирачкиот список што може да се направи на веб-страната на ДИК изнесе на површина серија грешки. Меѓу нив има и адреси каде се наоѓаат над 10 лица“), посетата на американскиот дипломат Хојт Ји итн.

(3) Работата на Специјалното јавно обвинителство се следеше редовно, со сите партиски и други реакции околу повикот за сведочење на лидерот на ДУИ Али Ахмети, одложувањето на судењето за случајот „Пуч“ итн. Немаше изразување експлицитен однос од медиумот кон вклучените субјекти.

(4) Посебен критички однос беше изразен кон однесувањето на претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски, околу неговото избегнување да одговори на новинарски прашања поврзани со најактуелните теми (1 март: „Груевски со кусо „не“ одговара на прашања клучни за државата, а дава екстензивни одговори за пофални владини проекти“).

Користење на изворите: Во 30 прилози се користи по еден извор, во 27 по два или повеќе извори чии позиции се меѓусебно усогласени или неутрални, а во 12 по два или повеќе извори со спротивставени гледишта. Во 9 прилози беа користени мислења на аналитичари и експерти, од кои во 3 прилози тие беа или единствен извор или единствен аналитичар, а во 6 прилози по двајца или повеќе експерти чии позиции беа блиски. Иако презентираниите ставови беа аргументирани, сепак не беше забележан прилог со спротивставени аналитички гледишта.

Директни обраќања: Најзастапен со директни обраќања беше лидерот на СДСМ Зоран Заев (5 обраќања), потоа лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски (4 обраќања) и претседателите на ДУИ Али Ахмети и на ДПА Мендух Тачи (по 2 обраќања).

Аудиовизуелна презентација: Не се забележани примери на манипулативна аудиовизуелна презентација.