

## МОНИТОРИНГ НА ДЕМОКРАТИЈАТА ВО МАКЕДОНИЈА

### Заклучоци од четвртиот извештај за следењето на медиумските содржини

(12 март - 8 април 2016)

Начинот на известување на провладините медиуми во текот на март и почетокот на април го потврдува заклучокот дека јавниот имиџ на владејачката партија ВМРО-ДПМНЕ и особено на нејзиниот лидер Никола Груевски целосно зависи од сликата што медиумите ја презентираат во јавноста за нив и за нивните политички опоненти.

Во стратегијата на политичка комуникација што владејачката партија ја практикува преку највлијателните телевизии е клучна улогата на партискиот лидер, поради две причини:

1. во услови на медијатизација и популаризација на политиката успехот на лидерите на популистичките партии директно зависи од тоа каква слика за нив медиумите ќе и претстават на јавноста; и
2. на популистичките и авторитарните партии им е потребен силен лидер околу кој партијата цврсто се организира и кој ги претставува и распространува пораките и имиџот на партијата.

ПРОЧИТАЈ ГО ЦЕЛИОТ ИЗВЕШТАЈ

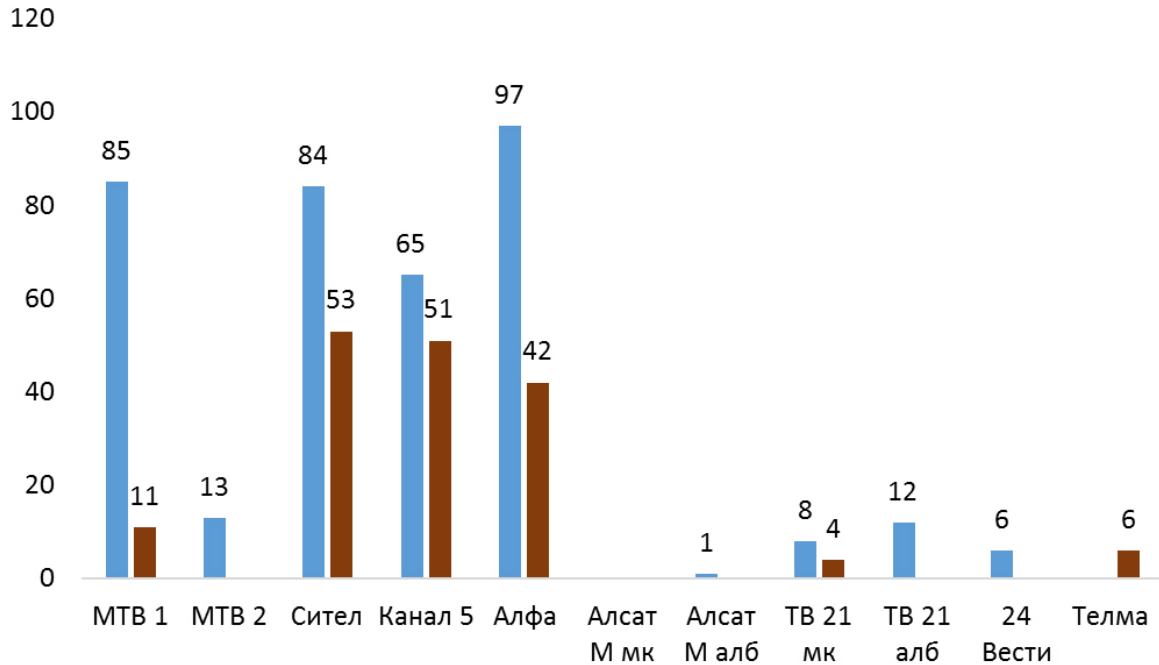


Проектот Мониторинг на демократијата во Македонија - МОДЕМ се фокусира на набљудување на медиумските содржини и изработка на анализи кои треба да докажат дали постои корозирано медиумско известување кое го загрозува политичкиот плурализам во предизборниот и изборниот процес.

Четвртиот месечен извештај опфаќа четири седмици и се однесува на периодот од 12 март до 8 април 2016 година. Анализирани се 11 програми на вести и 38 изданија на 11 различни актуелно-информативни емисии на јавниот сервис (МТВ1 и МТВ2) и на 7 приватни телевизии (Сител, Канал 5, Алфа, Телма, Алсат М, 24 вести и ТВ21).

Заклучоците и согледувањата изнесени во овој извештај се добиени врз основа на квалитативна анализа на различни аспекти на информирањето во вестите и во информативните програми.

**Никола Груевски, ВМРО-ДПМНЕ и Влада се всушност едно и сѐо**



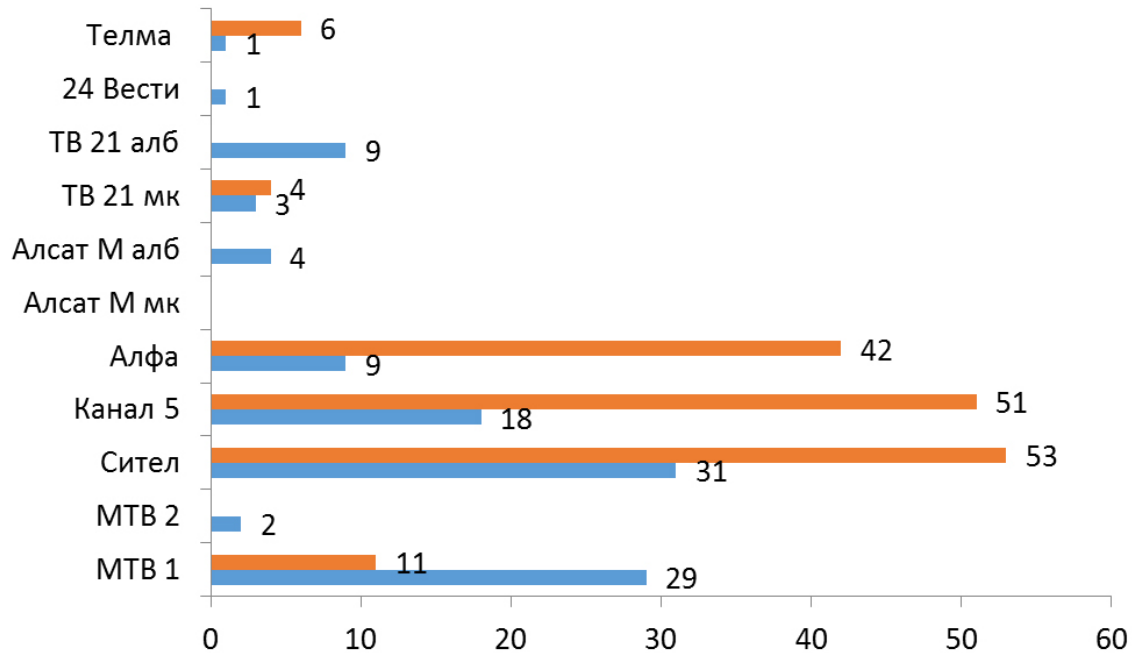
Број на прилози за проектите и остварувањата на партијата на власт и за активностите на Груевски

Една од главните цели во известувањето на телевизиите блиски на власта во овој набљудуван период, како и во претходните три месеци, беше Груевски, како симбол на ВМРО-ДПМНЕ, да биде што поприсутен на екраните, да се претстави во максимално позитивна светлина, а да се поклопат, занемарат и нападнат сите критички гласови кои откриваат компромитирачки факти и информации за работењето на врвни функционери од владејачката партија, вклучувајќи го и самиот лидер. Независно што тој поднесе оставка од функцијата премиер, медиумите блиски до власта и натаму продолжија интензивно да ги следат неговите активности на терен во кои тој зборува за проектите на

Владата и на граѓаните им ветува решавање на проблеми. На тој начин, беше избришана границата меѓу партијата и државата.

Најголем број прилози за проекти и остварувања на владејачката партија (371 прилог) беа емитувани на МТВ 1 и на трите приватни телевизији блиски до власта. Покрај тоа, овие телевизији емитуваа и голем број прилози за активностите на Груевски во кои тој, иако лидер на ВМРО-ДПМНЕ, всушност се појавува во улога на прв човек во власта. За разлика од провладините телевизији, оние со неутрално-критичка позиција кон власта или воопшто не известуваа или имаа критичко-аналитички приод кон оваа тема.

**Известувањето за СДСМ како ѝривид за ѝолиѝичка балансираносѝ**



Број на прилози за активностите на терен (кои наликуваат на изборна кампања) на СДСМ и на Груевски

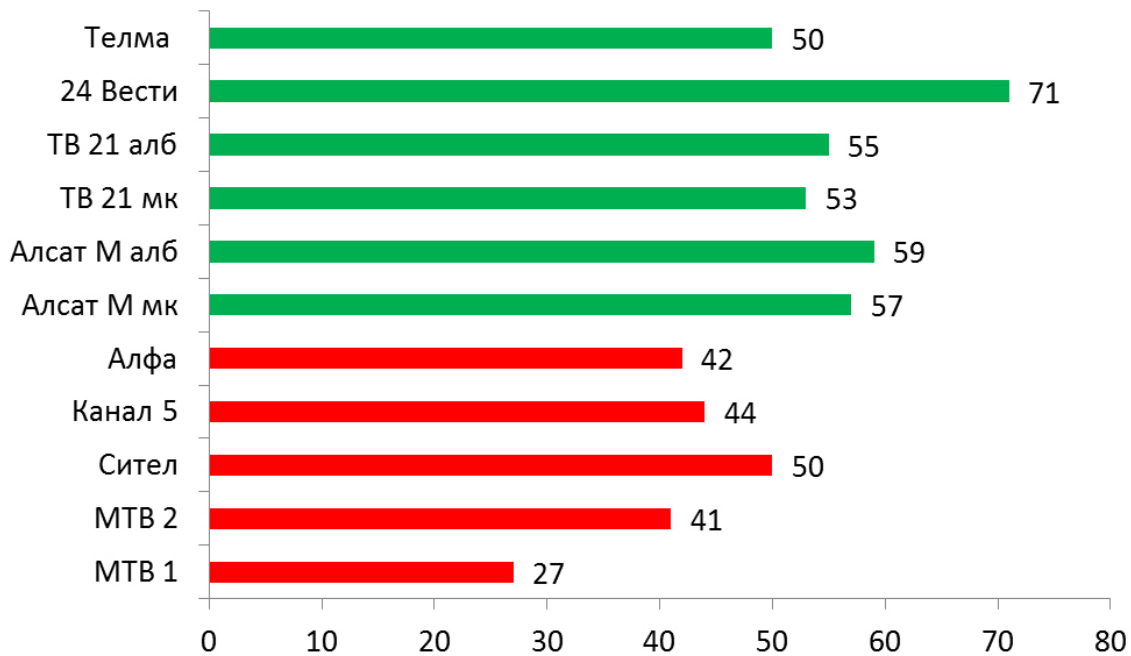
Иако официјалната изборна кампања се' уште не е започната, активностите на терен на опозицијата (кои наликуваат на изборна кампања) и во овој период беа покривани главно од провладините телевизии. Медиумите немаат законска обврска да известуваат за вакви активности во период кога не е кампања, па оттаму и заклучокот дека се работи за намера да се создаде лажна слика за некаков баланс во известувањето, особено за да се оправда интензивното појавување на Груевски на телевизиските екрани. Од претставените резултати може да се забележи и дека

бројот на прилози во кои се појавува Груевски на приватните провладини телевизии е многу поголем од бројот на прилозите за опозицијата. Исклучок е МТВ1, за која се чини дека настојува да прикаже поинаков образец на известување. Сепак, останува констатацијата дека МТВ 1 емитувала огромен број прилози (85) за проектите и остварувањата на органите на власта. Неутрално-критичките телевизии речиси и да не известуваат за ваквите активности на СДСМ и на Груевски, а тогаш кога известуваат најчесто имаат неутрално-критички приод.

### Дискредитација на СЈО како поличички инструмент на СДСМ

Усогласената реторика на провладините телевизии во известувањето за Специјалното јавно обвинителство ја рефлектира стратегијата за настап на владејачката партија која се потпира на експлоатација на чувството на страв и на поттикнувањето омраза кон организации, групи или поединци кои претставуваат „потенцијална закана“ (реална, преувеличана или целосно измислена) за „државата“ или за

„народот“. Меѓутоа, вистинската цел на таквото портретирање е всушност да ги замолчи или релативизира сите критички гласови кои ги загрозуваат интересите на владејачката елита и да воспостави општествена контрола. Ваквата манипулативна стратегија на користењето на медиумите како средство за убедување и за политичка пропаганда теориски е објаснета во рамки на познатиот „модел на пропаганда“<sup>1</sup>.



Број на прилози за активностите на СЈО кај неутрално-критичките и кај провладините медиуми

Така, известувањето за двете прес-конференции („Тортура“ и „Тврдина“) и за другите активности на СЈО беше врамено во истата генерална рамка која веќе неколку месеци циркулира како став на Груевски и на ВМРО-ДПМНЕ за СЈО и за неговиот главен политички опонент: „СЈО е инквизиторски инструмент на СДСМ“, СЈО е „под целосна контрола на СДСМ ... главен инструмент за политички

прогон на луѓето од ВМРО-ДПМНЕ, а со цел рушење на неговиот углед, како и на угледот на водството на ВМРО-ДПМНЕ“, „СЈО на Катица Јанева станува база за згрижување на СДСМ-овски партиски кадри“ и тн. Од друга страна, неутрално-критичките медиуми работата на СЈО ја опсервираа од агол на „борба против криминалот“, „владеењето на правото“ и сл.

<sup>1</sup> Herman, E.S. and Chomsky, N., 1988. Manufacturing consent: A propaganda model. *Manufacturing Consent*.

## Прекршувања на законот и на етичките стандарди

- МТВ1 и натаму ги прекршува стандардите и начелата на програмите утврдени во член 111, а посебно обврската од член 110 од Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, за тоа да „не застапува и да не заштитува ставови или интереси на одредена политичка партија, ... а програмите кои ги создава и емитува да бидат заштитени од влијание на власта, политички организации или други центри на економска и политичка моќ.“
- Ова прекршување се прави со сите емитувани прилози во кои МТВ1 некритички промовира владини проекти и инвестиции, преку пропагандно-апологетски приод и во прилозите во кои се известува за активности на Груевски како лидер на ВМРО-ДПМНЕ, кој притоа промовира владини проекти.
- Трите приватни телевизии Сител, Канал 5 и Алфа и натаму ги прекршуваат основните начела на програмите, утврдени во членот 61 на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, за: (1) „објективно и непристрасно прикажување на настаните со еднаков третман на различни
- те гледишта и мислења и овозможување на слободно оформување на мислењето на публиката за одделни настани и прашања“ (член 61 став 1 алинеја 9), и за (2) „самостојност, независност и одговорност на уредниците, новинарите и другите автори при создавањето на програмите и креирањето на уредувачката политика“ (член 61 став 1 алинеја 13).
- Секоја од овие телевизии, зазема страна и пристрасно ги фаворизира ставовите на владејачката партија при известувањето за релевантните политички настани, а особено за: политичката криза и предвремените парламентарни избори, работата на Специјалното јавно обвинителство, одлуката на Уставниот суд во врска со Законот за помилување и др.
- МТВ1 и трите приватни телевизии Сител, Канал 5 и Алфа, и натаму ги прекршуваат основните начела утврдени во Кодексот нановинарите на Македонија и особено членот 14 во кој се вели дека „известувањето од политичките процеси... треба да биде непристрасно и избалансирано.“

## Настани за кои се известуваше во вестите

- (1) Политичката криза и можноста за предвремени избори

Условите за одржување предвремени избори на 5 јуни, особено прашањето на прочистувањето на избирачкиот список, беше главната тема и во овој набљудуван период (вкупно 621 прилог). Како и во претходните месеци, Сител, Канал 5, Алфа и МТВ1 синхронизирано ги пропагираа позициите на владејачката партија ВМРО-ДПМНЕ, за тоа дека „избирачкиот список е исправен“, дека „проблемите со списокот ги создава опозицијата за да ги избегне изборите“, дека граѓани што биле проверувани од анкетарите на ДИК „биле револтирани што опозицијата ги прогласила за фантоми“ и, притоа, го фаворизираа одржувањето на изборите на 5 јуни без никакво одложување (став и на ВМРО-ДПМНЕ). Другите медиуми по правило неутрално-критички и/или аналитички ги отвараа проблемите со избирачкиот список, притоа пренесувајќи ги избалансирано различните ставови за ова прашање.

- (2) Работата на Специјалното јавно обвинителство

Работата на Специјалното јавно обвинителство (373 прилози) и во овој набљудуван период беше една од темите кои беа во фокусот на медиумското внимание поради извештајот на СЈО поднесен до Собранието, изјавите на специјалната обвинителка Јанева и особено поради двете покренати истражни постапки „Тортура“ и „Тврдина“. Различниот начин на вработување на овие две истражни постапки

кај двете групи медиуми беше лесно препознатлив: кај неутрално-критичките медиуми централната тема во известувањето беа ‘преземените дејствија на СЈО за откривање на криминалот и корупцијата на врвни политичари’, а кај групата медиуми блиски на власта фокусот беше на тоа дека ‘СЈО е политички инструмент на опозицијата и дека обвинувањата на функционерите на ВМРО-ДПМНЕ се неосновани.’ Кај првата група медиуми овие настани беа први во вестите, а кај втората група обично беа поместувани понатаму, после прилозите за остварувањата и проектите на партијата на власт.

- (3) Одлука на Уставниот суд во врска со Законот за помилување

Тема која беше директно поврзана со постапките што ги отвори СЈО, а која беше најзастапена во медиумите во првата набљудувана недела, од 12 до 18 март (149 прилози) беше одлуката на Уставниот суд да го укине Законот за измени и дополнувања на Законот за помилување од 2009 година, со што на претседателот повторно му се овозможи да помилува осуденици за изборни нерегуларности, педофилија, тероризам, трговија со дрога, организиран криминал и други тешки кривични дела. Настаните поврзани со оваа тема се следеа речиси секој ден, од протестите на граѓанските организации против иницијативата, протестот и контрапротестот што се одржаа вечерта пред да се одржи седницата, преку донесувањето на одлуката, спречувањето на медиумите да присуствуваат, реакциите на различни делови од домашната и меѓународната јавност итн.

Доминираа два наративи. Дел телевизии како Алсат М и 24 Вести, ја ставаа оваа одлука во актуелниот контекст на случајот „Титаник“ што го води Специјалното јавно обвинителство против високи функционери од ВМРО-ДПМНЕ токму за изборни нередовности (24 Вести, 16 март: „Иако иницијативата не била под назнака „итно“, се најде за две недели на седница пред уставните судии, и тоа во време кога СЈО отвори истрага за изборен криминал против функционери од власта“). Други, пак, пред се Канал 5, Алфа и Сител, ја нападнаа опозицијата дека ги урива институциите и застапаа во одбрана на контрапротестот кој го претставија како речиси спонтан обид на граѓаните да ги одбранат институциите од партиски притисоци (Канал 5, 15 март: „Државните органи на удар на опозицијата и нивните експоненти“; Сител, 16 март: „Граѓаните решија да и стават крај на деструктивната политика на опозицијата и вчера во огромен број дојдоа да ги заштитат македонските институции.еки луѓе го заокружија Уставниот суд и не дозволија демонстрантите на СДСМ и СОРОС да го спроведат сценариото за дестабилизација“; Алфа, 16 март: „Неуспешни најавите за кампување и рушење на Уставниот суд“). Притоа тие ја игнорираа можната поврзаност на оваа одлука со случајот „Титаник“.

Двете групи телевизии известуваа дека барем едниот протест е наместен. Но телевизите што критички се поставија кон контрапротестот организиран од ГРОМ покажаа снимки од делење сендвичи, пријавување на список, како и изјави од граѓани на кои

не им беше јасно за што протестираат. Оние што го поддржаа контрапротестот и го нападнаа протестот, пак, излегоа со слични тврдења, но без аудиовизуелна поткрепа.

- (4) Проекти и остварувања на партијата на власт и активностите на Груевски

Провладините телевизии и во овој период продолжија со силен интензитет да ги промовираат проектите и остварувањата на ВМРО-ДПМНЕ како партија на власт (288 прилози), и говорите и активностите на Груевски кој како да е „фактички“ премиер, се среќаваа со граѓани или на јавни собири најавуваа и ветуваа што ќе сработат државните органи. Ваквите прилози се всушност известување за вештачки искреирани настани со цел на граѓаните да им се претстави што попозитивна слика за власта. Другите телевизии или многу малку известуваа за овие псевдо-настани исконструирани од власта или критички ги врамуваа.

- (5) Активности на опозицијата

Во споредба со претходните терети месеци во овој набљудуван период кај провладините медиуми е намалено известувањето за активностите на терен на опозицијата (вкупно 107 прилози). Од друга страна, во другите прилози, продолжи континуираното демонизирање и напаѓање на опозицијата, што потврдува дека не е постигната балансираност, и дека известувањето за опозицијата во минатите месеци имаше за цел да создаде само привидна слика за политички плурализам во информирањето.

## Актуелно-информативни емисии

### МТВ 1 - „Акценѝ“ и „Од наш агол“

Гости беа министерот за надворешни работи Никола Попоски, провладини, но и критички настроени аналитичари кон Владата кои дискутираа за бегалската криза, терористичките напади и дали се создадени услови за фер и демократски избори. Не е забележан фаворизирачки или напаѓачки однос кон политички субјекти.

Во емисијата „Од наш агол“ гостуваа високи владини функционери, сите од партијата

ВМРО-ДПМНЕ како: заменик министерот за внатрешни работи Митко Чавков, директорот на технолошко-индустриските зони Виктор Мизо и министерката за информатичко општество и администрација Марта Арсовска Томовска. Теми за дискусија беа состојбата со бегалците, странските инвестиции во Македонија и реформите во медиумската сфера. Од страна на водителот не е забележан напаѓачки и негативен однос кон опозицијата, но преку изборот на гостите се забележува фаворизирачки и позитивен однос кон ВМРО-ДПМНЕ.

Провладино-ориентираните приватни телевизии (Сител, Канал 5 и Алфа), како и во претходните месеци, во актуелно-информативните емисии настојуваа да ги претставуваат првенствено гледиштата на владејачката партија. Опозициските актери или не беа присутни или беа неосновано напаѓани

### ТВ Сиџел

Телевизијата не емитуваше дебатни емисии во ударното време.

На ТВ Сител 3 е анализирана емисијата „Јади бурек“. Во поголем број од изданијата беа обработувани политички теми, најчесто преку преглед на печатот и јавувања на гледачи. Во три од емисиите во набљудуваниот период во студиото гостуваа три јавни личности, сите блиски до владејачката партија ВМРО-ДПМНЕ: уредникот на Сител Марјан Николовски, главниот уредник на Сител Драган Павловиќ Латас и професорката Тања Каракамишева.

Впечатливо е што и водителот и гостите во емисиите го користат терминот „чадор“ со кој алудираат на „странска заштита над опозициската СДСМ и нивно менторство врз процесот на објавување на снимките од прислушу-

ваните разговори чија цел е да се урне власта на ВМРО-ДПМНЕ“. Во сите емисии кои се однесуваат на домашни политички теми водителот и гостите имаат фаворизирачки став кон ВМРО-ДПМНЕ и напаѓачки и демонизирачки однос кон опозицијата и „соросидите“ под што подразбираат медиуми и граѓански организации кои се критички кон власта. Каракамишева притоа Специјалното јавно обвинителство го нарекува „диво место во системот“ и го обвинува СДСМ дека етапно изведува државен удар. Во друга емисија, Драган Павловиќ Латас, тврди дека објавувањето на прислушуваниите разговори е дипломатски експеримент со Македонија и дека зад дистрибуцијата на снимките стои италијанскиот амбасадор. Според Латас, целта на експериментот е Македонија да стане федерална држава притоа користи навредлив јазик кон лидерот на СДСМ, Зоран Заев и подбучнувачки неаргументиран говор кон опозицијата на што водителот не се оградува.



Пример: „Он е заинтересиран (Зеев, н.з.) крв да ѝагне на улица 15 души, дај боже 36 ѝо неѓова лоѓика да заѓинаѝ од СДСМ на улица за он да има алиби и ѝокриѝие да нема избори. Значи он би жрѝвувал 35 живоѝи да заѓубаѝ вака. Само за да има ѝокриѝие за

да има немири, да има диѝломаѝско вмешување за ѝој да осѝане. Ако осѝане, не оди во заѝвор, Каѝица е неѓова, диѝломаѝѝие ѝо ѝримааѝ, 205 милиони (евра) сочувани. Но мноѓу зла им најрави на луѓеѝо на Бранко Црвенковски.“ Латас.

## ТВ Канал 5 - „Миленко лејѝ најѝ шоу“ и „Во ценѝар“

Само едно издание на емисијата „Миленко Лејт најт шоу“ се однесува на внатрешно-политички случувања и во него е забележан негативен и напаѓачки однос на водителот претежно кон Специјалното јавно обвинителство, но и кон опозицијата и медиумите кои не се наклонети кон власта и позитивен и фаворизирачки однос кон ВМРО-ДПМНЕ. Оваа емисија е емитувана на 1-ви април, а гости во студиото се провладините коментатори и новинари Васко Стамевски, Љупчо Златев, Александар Климовски, Бобан Нонковиќ и Владимир Божиновски. Тема која ја наметнува водителот е работата на СЈО и личноста на Катица Јанева при што се дискутираат повеќе опции како тоа да биде укинато, притоа повторно кон претставниците на меѓународната заедница се реферира како кон „чадор“ кој треба да ја штити опозицијата. Во текот на целата емисија пред водителот стои фотокопија од факултетската диплома на Јанева при што постојано се потенцира нејзиниот низок просек.

Од емисијата „Во центар“се анализирани четири (4) изданија, при што во две е забележан негативен напаѓачки и стереотипизирачки однос на новинарот. Во првата емисија емитувана на 14 март ваквиот однос е кон Албанците во Македонија. Тема на емисијата е прашањето „Кој се плаши од попис во Македонија?“при што новинарот тврди дека дека дел од албанските гласачи не потекнуваат од Македонија туку се флукутирачко гласачко тело, кое по потреба се движи преку границите на Македонија, Албанија и Косово и гласа на тамошните избори онака како што им одговара на Американците. Гости во емисијата се Мирка Велиновска, Дарко Јаневски (уредник на Дневник) и независните пратеници Солза Грчева и Роза Топузовска Карева. Втората емисија во која е забележан негативен и напаѓачки однос е емитувана на 28 март со тема „Дали чадорот ќе го спаси Верушевски?“. Притоа, под „чадор“ новинарот алудира на меѓународната заедница. Гости во оваа емисија се Филип Петровски, Алберт Муслиу и Дане Талевски.

Другата група приватни телевизии во дебатните емисии настојуваат да обезбедат што е можно повеќе политички субјекти и различни гледишта

## ТВ Телма – „Тоѝ ѝема“

Од емисијата во набљудуваниот период се анализирани дваесет (20) изданија на различни политички теми. Во дел од изданијата е забележан напаѓачки однос од страна на гостите кон владејачката партија ВМРО-ДПМНЕ, но од страна на водителите е задржан критички и неутрален однос кон политичките субјекти. Во емисијата, во набљудуваниот период, гостуваа координаторот на пратеничката група

на ВМРО-ДПМНЕ Илија Димовски, градоначалникот на Аеродром Ивица Коневски и советничка од општината од СДСМ Љубица Јанчева, аналитичари професори, новинари и европратеници. Темите кои ги наметнуваат водителите се актуелните политички случувања, можноста за одржување на избори на 5 април, пржинските реформи, работата на СЈО, одлуките на Уставниот суд, бегалската и мигрантска криза, урбанистичките планови во општина Аеродром.

### **ТВ 24 Весѝи - „24 Анализа“ и „Вин-вин“**

Од емисијата „24 Анализа“ на 24 Вести во набљудуваниот период беа анализирани единаесет (11) изданија во кои теми на дискусија беа: распуштањето на парламентот, распишувањето на изборите, политичката криза, истрагите и опструкциите врз работата на СЈО, новите министри на ДУИ, работата на МВР, прочистувањето на избирачкиот список, бегалската криза. Од претставниците на политичките субјекти гости во емисиите беа: претседателите на ДОМ и ДС, Лилјана Поповска и Павле Трајанов, и Стево Пендаровски

од СДСМ. Не е забележан фаворизирачки или напаѓачки однос од страна на водителите на емисијата кон политички субјекти, ниту елементи на говор на омраза.

Во набљудуваниот период следени се четири (4) изданија на емисијата Вин-вин на новинарката Оливера Трајковска. Во една од емисиите гостува Гзим Острени, лидерот на новата партија на Албанците во Македонија, Уните-ти, а во останатите соговорници се новинари и универзитетски професори кои се осврнуваат на политичката состојба. Притоа не е забележан неаргументиран напаѓачки, или фаворизирачки однос кон политичките субјекти.

### **ТВ АЛСАТ-М - „Патот кон“, „360 степени“ и „200“**

На Алсат-М се анализирани емисиите „Патот кон“ (4 изданија), „360 степени“ (11 изданија) и „200“ (4 изданија).

Во „Патот кон“ гостуваа Али Ахмети, лидер на ДУИ, Бујар Османи ДУИ, Артан Садику од ДПА, Ивон Величковски претседател на ЛП, Невзат Бејта ДУИ, Беким Фазлиу ДПА, новинари и аналитичари. Теми на дискусија беа случаите покренати од СЈО, одлуката на Уставен суд за Законот за помилување, случаите Сопот и Монструм, актуелните политички случувања како изборите на 5 јуни, прочистувањето на избирачкиот список и партизацијата на институциите. Во емисиите не е забележан напаѓачки или фаворизирачки однос кон политичките субјекти.

Во емисијата „360 степени“ гостуваа претставници на невладини организации, аналитичари, активисти, универзитетски професори. Притоа не е забележано врамување на политички субјекти ниту фаворизирачки или негативен однос кон нив.

Во емисијата „200“ не е идентификувано врамување, фаворизирање или негативен однос кон политичките субјекти и актери, а гости беа аналитичари, коментатори и новинари кои дискутираа за актуелните политички настани како: скандалот со прислушувањето, смената на министри од ДУИ, опозицијата во албанскиот политички блок како и можноста за организирање на избори на 5 јуни.

### **ТВ 21 - „Клик“**

На телевизијата ТВ 21 беа анализирани четири изданија на емисијата „Клик“. Гости во овие изданија беа: Зијадин Села од ДР ДПА, Ермира Мехмети од ДУИ, Теута Сабедини од ДПА, Блерим Беџети од ДУИ, вицепремиерот за европски прашања и член на ДУИ, Фатмир Бесими, Илми Селами од ДУИ, Митасим Беќи-

ри од ДПА, атмир Лимани од ДУИ, Дукаѓин Османи од ДР ДПА, како и повеќе други аналитичари и новинари. Во сите изданија на „Клик“ не е забележан фаворизирачки или негативен однос кон политичките субјекти. Теми на дискусија се актуелни политички случувања, состојбата во албанската опозиција, евроатланската интеграција на Македонија како и состојбата во медиумите.

## Мониторинг на демократијата во Македонија (МОДЕМ)

Политичкиот плурализам е една од најважните димензии на медиумскиот плурализам бидејќи овозможува во јавноста слободно и рамноправно да циркулираат различни политички идеи и мислења. Тоа значи дека секој медиум одделно треба да се труди да обезбеди т.н. внатрешен плурализам во вестите, односно да ги претстави сите спротивставени мислења и ставови за една тема. Ова е мошне важно за вкупната демократска јавна сфера, бидејќи граѓаните можат да добијат целосна слика и можат самите да го формираат своето мислење за прашањата од јавен интерес. И обратно, избегнувањето да се известува за некои теми или искрививувањето на аголот со нагласувањето само на едно гледиште, на долг рок создава идеолошка манипулација со јавото мислење.

Радиодифузните медиуми, особено телевизиските, имаат големо значење во информирањето на граѓаните за плурализмот на гледишта и мислења во општеството. Тие имаат и законска (чл. 61 од Законот за ау-

дио и аудиовизуелни медиумски услуги) и етичка обврска (чл. 14 од Кодексот на новинарите на Македонија) да известуваат непристрасно и избалансирано за различните политички субјекти и не смеат да изразуваат политичка наклонетост на начин што ќе фаворизираат едно, односно напаѓаат друго гледиште.

Имајќи ја предвид важноста на политичкиот плурализам во предизборниот период, особено во контекст на политичката криза, договорот од Пржино и актуените политички преговори, Институтот за комуникациски студии спроведува мониторинг и анализа на начинот на кој телевизиите на државно ниво известуваат за различните политички гледишта и идеи и за мерата во која им обезбедуваат пристап на политичките актери до своите програми.

Проектот е поддржан од Британската амбасада и од Амбасадата на Кралството Холандија во Република Македонија.

ИНФОРМИРАЈ СЕ ЗА МОДЕМ

