



ИЗВЕШТАЈ ОД СЛЕДЕЊЕТО НА МЕДИУМСКИТЕ СОДРЖИНИ

16 април - 7 мај 2016



ДЕТАЛНА АНАЛИЗА
од следењето на медиумските содржини преку Механизмот
за набљудување и реакција при Институтот за комуникациски студии
(период: 16 април - 7 мај 2016)

10. АЛФА ТВ

Прва недела (16 – 22 април 2016)

Во известувачкиот период од 16 до 22 април на телевизија Алфа се објавени вкупно 99 прилози кои се однесуваат на политичките актери, случувања или состојби. Најмногу внимание телевизијата им посвети на: протестите, контрапротестите и другите јавни собири (20 прилози), проектите и мерките на Владата и на други институции раководени од кадри на ВМРО-ДПМНЕ (11 прилози), неуспешните политички преговори (7 прилози), прашањата околу предвремените избори (7 прилози), активностите на претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски (7 прилози), аболицијата од претседателот Иванов (6 прилози), случаите на Специјалното јавно обвинителство (4 прилози), мигрантската криза (3 прилози) и на други теми.

Во најголем број известувања за овие теми телевизијата изразуваше позитивен и фаворизирачки однос кон ВМРО-ДПМНЕ и генерално кон поддржувачите на власта, и негативен и демонизирачки однос кон СДСМ и кон противниците на власта кои не се дел од опозициската партија и коалиција.

Коментари и оценки во вестите: Силен фаворизирачки однос се изразува кон ВМРО-ДПМНЕ во 37 случаи и кон Граѓанското движење за одбрана на Македонија во 7 случаи. Негативен, напаѓачки и демонизирачки однос е забележан во 31 случај кон СДСМ, во 4 случаи кон фондацијата Отворено општество (Сорос), а во поединечни случаи и кон други субјекти (Питер Ванхауте, Александар Чичаковски, ЗНМ, партијата Беса итн). Што се однесува до коментаторските содржини, тие почесто се сретнуваат во напаѓачките содржини кон СДСМ, во 12 случаи (16 април: „Продолжува деструкцијата и уништувањето на протестите на СДСМ“) и поретко во фаворизирачките кон ВМРО-ДПМНЕ, во 3 случаи (20 април: „И покрај се сите анкети за рејтингот на партиите покажуваат убедливо водство на ВМРО ДПМНЕ пред СДСМ и особено пред Никола Груевски пред Зоран Заев“).

(1) Изминатиов период беше редок пример кога во една мониторирана недела известувањата за проектите и мерките на Владата не беа најзастапена тема на телевизијата. Наместо тоа, интензивно се известуваше за сите протести што се случуваа во земјата, со отворен негативен и демонизирачки пристап кон активностите на неформалното здружение „Протестирам“ и со пофален и фаворизирачки пристап кон собирачите на ГДОМ. Првите беа „хулигани“ (16 април: „И синоќа бевме сведоци на хулиганско однесување. Сега таргет на хулиганите беше порта Македонија и други објекти“), а вторите „народот“ (22 април: „Народот побара крај на кризата и избори на 5 јуни“). Постојано се инсистира на врска меѓу протестите против аболицијата и СДСМ и Сорос, па дури се поврзуваат и со протестите на Албанците и се конструира сценарио за федерализација, иако ниту се нуди доволно поткрепа за тие тези, ниту се консултира втората страна (19 април: „Инаку на протестантите на СДСМ и СОРОС вчера им се приклучи и албанското движење Беса, истото кое неодамна побара рedefинирање на Македонија, а дополнително во петок ќе протестираат и ветераните на УЧК“). Од друга страна, не се споменува никаква поврзаност меѓу собирачите на ГДОМ и ВМРО-ДПМНЕ. Најсилно се напаѓаше, како што се вели, „уништувањето на културното наследство“, односно



гаѓањето со боја и јајца на објекти од проектот „Скопје 2014“ (19 април: „Газење по историјата и плукање по борците на државноста. Историчарите и граѓаните со осуда за насилните протести“).

(2) Во врска со самиот чин на аболиција, кој ги поттикна протестите, се известуваше главно неутрално и информативно, затоа кој побарал од претседателот Ѓорге Иванов да биде укинато помилувањето за него (16 април: „Работев чесно и совесно во интерес на безбедноста на својата земја. Поранешниот директор на УБК Сашо Мијалков јавно побара , претседателот Иванов да ја повече аболицијата за него“).

(3) Околу подготовката на предвремените парламентарни избори, исто така се известуваше со неутрален тон, како ситуацијата да е сосема нормална и да нема ништо спорно во врска со одржувањето на изборите на 5 јуни. Со исклучок на дел прилози каде што се напаѓаше опозицијата (16 април, пренесени ставови од американски аналитичар: „Зоран Заев, лидерот на опозицијата, бега од избори“).

(4) На сличен начин беше покриена и темата околу политичките преговори, кои беа закажани, но пропаднаа. Се известуваше информативно и неутрално, се` до моментот кога Заев најавува дека нема да оди, а оттогаш тој се напаѓа дека ја продолжува кризата(20 април: „Два дена молк, па два нови услови. Зоран Заев се заканува дека нема да оди на лидерска . За ВМРО-ДПМНЕ ова е само уште еден чин на деструктивната политика на СДСМ и паничното бегање од соочување со граѓаните“).

(5) Продолжи и следењето на активностите на претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски. Беа пренесени делови од негово интервју за друга телевизија (Канал 5), и меѓу кои беа емитувани и негови изјави што содржеа елементи на говор на омраза кон лидерот на опозицијата Зоран Заев (17 април: „Заев се однесува во овој период како човек, бомбаш самоубиец. Ние не можеме да се согласиме, да бидеме ставени во исти кош со еден класичен криминалец како што е Заев, со еден ноторен лажго, со еден патолошки лажго“). Интензивно се известуваше за неговите најави на нови проекти, пред се` во земјоделството, и повторно не се правеше разлика дека тој настапува како партиски лидер, а не како државен, односно дека не станува збор за најави, туку за предизборни ветувања (19 април: „По примерот на Холандија, ќе се гради Агро бизнис зона во Македонија. Нов мега проект за земјоделците кој го промовиташе лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски. Објектот ќе почне да се гради кон крајот на годината, а се очекува д апочне со работа во 2018 година“). Груевски дури беше претставен и како добар владетел што им го решавал станбеното прашање на луѓето.

(6) Известувањето за нови мерки и проекти на Владата беше секојдневно застапено, но ретко ударно пласирано (20 април: „Продолжува обновата на возниот парк ан МЖ. Објаен е тендер за набавка на 3 нови електрични локомотиви, инвестиција од околу 7 милиони евра, реше министерот за транспорт и врски кој го пушти во употреба новиот локален пат Николик – Дојран.“

(7) Известувањето за новиот случај отворен од Специјалното јавно обвинителство, наречен „ТНТ“, во кое како обвинет се најде и претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски, во основа беше информативно и неутрално, со пренесување на сите реакции, освен тие на Фијат Цаноски. За разлика од поранешните известувања за СЈО, овојпат изостана негативниот однос. Но исто така, за разлика од поранешните случаи што ги отвори ова обвинителство, последниот не успеа да се пробие како главна тема во медиумите, поради другите случувања, за кои беше забележана пристрасност.

Користење на изворите: Во најголем дел од прилозите (63 прилози) има само по еден извор, а во речиси половина од нив (26 прилози) тој извор е претставник на Владата или на партијата ВМРО-ДПМНЕ. Потоа следуваат прилозите со два или повеќе извора чии ставови не се судираат (23 прилози), и е емитиран само еден прилог во кој изворите имаат спротивставени позиции. Во 3 прилога некритички се пренесуваат напаѓачки содржини од други медиуми (18 април, пренесено од Нетпрес: „Меѓу демонстрантите на синоќешните протести во Битола имало и Грци“).

Директни обраќања: Лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски е застапен со 6 директни обраќања, а лидерот на СДСМ Зоран Заев со 2 обраќања. По едно обраќање се емитувани од првите луѓе на



ДУИ Али Ахмети, на ГРОМ Стевчо Јакимовски и на ДР-ДПА, Зијадин Села.

Аудиовизуелна презентација: Забележани се неколку случаи на манипулативна аудиовизуелна презентација:

(1) Недостиг на аргументи: се вели дека претседателот на ДИК Александар Чичаковски веднаш штом ја напуштил седницата на комисијата бил „уловен со камера“ дека се сретнал со поранешниот медијатор Питер Ванхауте (16 април), но не е емитуван кадар што би го поткрепил тоа.

(2) Извртување на фактите: се вели дека Заев „рече дека е горд што неговите демонстранти ја оштетиле Порта Македонија“, но во прикажаниот негов статус од фејсбук (16 април) не го пишува тоа, туку само „горд сум на граѓаните на Скопје“

(3) Произволно толкување: се вели дека Заев „давал насоки за насилни протести“ (16 април), но таква експлицитна порака не се сретнува во неговиот говор

(4) Политички маркетинг со злоупотреба на ранливи категории: емитуван е прилог според кој Груевски лично им го решил стамбеното прашање на две семејства во социјален ризик (18 април: „Во Кратово беа доделени клучевите за 2 стана. Ова се случи за два месеца откако семејствата Петрови и петкови ги презентираа своите проблеми пред лидерот на ВМРО ДПМНЕ“)

Примери на фаворизирање или демонизирање аудиовизуелни содржини:

- (17 април, генерална најава): Лидерот на ВМРО-ДПМНЕ најави нов мега проект за земјоделците, на државен трошок ќе добијат советници кои ќе имаат обврска да ги упатат во тајните за најдобар принос, квалитет и добивка
- (21 април, анализа/коментар): Поддршка за таканаречената шарена револуција преку уништување и насилство. Функционери и членови на СДСМ и СОРОС во првите редови, буквално директно учествуваат во напад над полицијата, уништување на споменици, институции
- (22 април, најава/коментар): Во достоинствена атмосфера 60.000 граѓани побараа крај на кризата и избори на 5 јуни. Со голем патриотски набој и многу национални обележја Македонците од целата држава повикаа на прекин на ширењето на омраза и ставање крај на најавите за украински сценарија

Втора недела (23 – 28 април 2016)

Во известувачкиот период од 23 до 28 април на телевизија Алфа се објавени вкупно 70 прилози кои се однесуваат на политичките актери, случувања или состојби. Најмногу внимание телевизијата им посвети на проектите и мерките на Владата и на институциите раководени од ВМРО-ДПМНЕ (13 прилози), протестите (9 прилози), предвремените избори (7 прилози), активностите на претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски (6 прилози), тезите за можни економски проблеми поради политичката криза (5 прилози), Специјалното јавно обвинителство и смртта на Коста Крпач (4 прилози), тезите за можна федерализација на Македонија (4 прилози), аболицијата од претседателот Иванов (3 прилози) и други теми.

Во најголем број известувања за овие теми телевизијата изразуваше позитивен и фаворизирачки однос кон ВМРО-ДПМНЕ и кон организацијата ГДОМ, и негативен и демонизирачки кон СДСМ, но и кон Специјалното јавно обвинителство, Сорос, платформата Протестирам и кон други субјекти што искажале антивладини ставови.

Коментари и оценки во вестите: Телевизијата во вкупно 34 случаи изразила позитивен и фаворизирачки однос кон партијата ВМРО-ДПМНЕ и во 2 случаја кон ГДОМ. Во 22 случаи е забележан негативен и напаѓачки однос кон СДСМ, во 7 случаи кон Специјалното јавно обвинителство, во 4 случаи кон протестите против аболицијата, а во по 2 случаја кон Сорос и кон партијата Левица. Коментаторска содржина е забележана во 11 демонизирачки прилози кон СДСМ (26 април: „Опозициската СДСМ не бира средства да ја стави во своја функција наелектризираната



политичка ситуација во Македонија“) и во 4 фаворизирачки кон ВМРО-ДПМНЕ.

(1) Вестите на телевизијата се вратија во својот стандарден формат, во кој доминираат промотивните содржини за проектите и мерките на претставниците на власта. Во прв план повторно беа активностите на претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски, кој во овој период води кампања за привлекување земјоделски гласачи, преку нудење мерки и проекти што би им помогнале на земјоделците. Но кон најавите на Груевски не се пристапува како кон предизборни ветувања, туку како кон веќе донесени одлуки од државата (23 април: „Засилена поддршка за земјоделците, ќе се субвенционираат сточарите“). Нив ги објаснува претставник на Владата (24 април: „А колкави ќе бидат бенефитите од оваа мерка детално образложи заменик-министерот за земјоделство Ванчо Костадиновски“), па дури се пренесува дека дело од нив веќе се ставени во некоја процедура (26 април: „Веќе се подготвува нацрт текст за законско решение за проектот што го најави лидерот на ВМРО-ДПМНЕ“). Со тоа телевизијата целосно ја брише линијата меѓу државата и партијата, и ја прави беспредметна одредбата од договорот од Пржино според која премиерот на Владата се повлекува пред изборите, бидејќи со овој тип прилози се сугерира дека тој се` уште ги носи одлуките и нему се` уште му се реферира. Груевски, освен што најавуваше нови мерки, исто така присуствуваше и на свечености по повод изведување локални проекти, како реконструкцијата на улицата Ѓорче Петров (25 април: „Увид денеска направија претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски и градоначалниците на градот Скопје и на општината Ѓорче Петров“). Меѓу другите прилози за владините проекти, мерки и новини, во кои не беше присутен првиот човек на ВМРО-ДПМНЕ, главно стануваше збор за промоција на нова медицинска опрема и услуги (25 април: „Пет апарати во одделот за физикална терапија, биохемиски анализатор како и нов апарат за ехо кардиографија од неодамна се во функција во поликлиниката во Чаир“), но не изостанаа ниту прилозите во кои редовните обврски на институциите се претставуваат како достигнување (23 април: „Започна реконструкција на улицата Сарај“).

(2) Карактеристично беше покривањето на протестите. Телевизијата заведе силен негативен однос кон активностите на платформата „Протестирам“ (25 април: „Наместо разговор и дијалог, продлабочување на кризата, сето платено од Сорос, реализирано од СДСМ“), и ги фаворизираше собирите на ГДОМ (27 април: „Во истовреме ГДОМ одржува народни собири во Кавадарци, Битола, Кичево, Радовиш и во Охрид“). Тоа беше засилено и со манипулативната аудиовизуелна презентација, во која од протестите од т.н. шарена револуција се прикажуваа само сцени со насилство (гаѓање споменици, туркање со полицијата, палењето на народната канцеларија на претседателот), додека од ГДОМ само масовни сцени со снимки од дрон. На ГДОМ му беше признат граѓански статус, додека за „Протестирам“ се тврдеше дека е во врска со опозицијата и со други субјекти. Најсилен негативен говор беше забележан при пренесувањето на анализите од неделникот Република, според кои протестите се дел од сценарио за дестабилизација, а потоа и за федерализација на државата (26 април: „Смена на името, знамето, државната химна, дводомен парламент, претседател Албанец. Зоран Заев договара федерализација на Македонија, објави порталот Република“). На оваа теорија медиумот и` посвети големо внимание. И тука има манипулација со аудиовизуелните елементи, бидејќи македонските и албанските знамиња што се вејат заедно на антивладините протести, се прикажуваат како „аргумент“ за федерализација.

(3) Продолжува фаворизирањето на 5 јуни како избран датум. Поголем дел прилози на оваа тема се пренесуваат речиси како технички информации до каде се подготовките, без да се поврзат со поширокиот политички контекст во кој има многу поголеми проблеми од техничките услови, во врска со одржувањето на изборите (27 април: „ДИК доцна синоќа со 6 гласа ЗА и 1 против го усвои извештајот од вкрстените, теренските и административните проверки на избирачкиот список“). Во овој поглед карактеристично беше известувањето од прес-конференцијата на делегацијата на ПССЕ, која иако упати критики кон многу прашања, како медиумите, аболицијата и други, на телевизијата Алфа беше пренесен само искажан став против бојкотот на изборите (28 април: „Парламентарното собрание на советот на Европа загрижено за највите за бојкот на СДСМ и размислите на ДУИ во оваа насока) за кој не може да се утврди контекстот.

(4) Не се споменуваа теоријата за можни санкции врз земјата ако не се најде решение за политичката криза. Но се обработуваше другата тема во врска со можни економски последици од



политичките состојби, односно теориите за девалвација на денарот, масовно повлекување на банкарските депозити, и раст на побарувачката на евра. Главно се упатуваа пораки дека нема реална основа за паника, но темата се искористи и за напад врз опозицијата (27 април: „Сценариото за девалвација на денарот и раст на еврото е веќе видено, но добро осмислено сценарио на СДСМ, сметаат дел од политичките аналитичари“).

Користење на изворите: Во најголем дел од прилозите (35 прилози) има само по еден извор, а во една третина од нив (12 прилози) тој извор е претставник на Владата или на партијата ВМРО-ДПМНЕ. Потоа следуваат прилозите со два или повеќе извора чии ставови не се судираат (21 прилог), а во повеќе од половина од нив (12 прилози) станува збор за двајца или повеќе функционери од ВМРО-ДПМНЕ кои меѓусебно се поддржуваат или се дополнуваат. Само во 5 прилози имало спротивставени позиции. Телевизијата во 6 случаи како извор користеше текстови објавени во други медиуми и портали, со напаѓачка содржина.

Директни обраќања: Претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски беше емитуван со повеќе обраќања отколку што тој имаше јавни настапи во текот на мониторираната недела (вкупно 6 обраќања). Неговата најава за нови мерки за сточарите беше повторувана три дена. Од лидерот на СДСМ Зоран Заев не беше емитувано обраќање од актуелниот период, но двапати беше реемитувана негова стара изјава во врска со учењето на албанскиот јазик, која беше употребена против него. Едно обраќање имаше и од првиот човек на ГРОМ Стевчо Јакимовски.

Аудиовизуелна презентација: Во известувачкиот период, повторно најчест тип на манипулативна аудиовизуелна презентација беше емитувањето политички маркетинг во корист на власта како дел од информативната програма. Забележани се уште неколку карактеристични примери.

(1) Во извештај од трибина на организацијата Македонски манифест, на која беа изнесени ставови против ЕУ, НАТО, Специјалното обвинителство, опозицијата и други субјекти (25 април), паралелно се емитуваа и кадри од народен собир на организацијата ГДОМ, создавајќи впечаток за масовна поддршка на тие ставови.

(2) Опозицијата се обвинува дека сака да го сруши денарот со ширење паника преку „проопозициски експерти“ (26 април), но никој не е именуван

(3) Дури и границите на политичкиот маркетинг беа надминати во прилог од 27 април, во кој вестите послужија како огласник на Владата, со објавувањето цел оглас за давање земјоделско земјиште под закуп, со услови и рокови, како информативен прилог.

(4) Во еден од прилозите за протестите (27 април) се емитува ставот на Валентина Божиновска, која е претставена како да се обраќа во својство на претседател на Комисијата за односи со верските заедници, но таа зборува со амблемот на ВМРО-ДПМНЕ зад неа, бидејќи обраќањето и` е веднаш по конференција на Унијата на жени на таа партија.

Примери на фаворизирање или демонизирање аудиовизуелни содржини:

(23 април, извештај): Се зголемуваат проектите за земјоделците. Овој пат, лидерот на ВМРО-ДПМНЕ, Никола Груевски при на посетата на сточарска фарма во село Нова Брезница го најави проектот „поддршка од 80 отсто за набавка на високо приносен добиток“ кој се однесува на земјоделците кои се занимаваат со одгледување на стока.

(24 април, најава на прилог): Протестите на шарената револуција се обид за дестабилизација на државата и желба дополнително да се одложат изборите, пишува италијанскиот политичар Лука Волонте

(26 април, анализа/коментар): Сценариото е јасно, да се создаде криза, а потоа како што изјави Заев пред 8 години, државата да ја подвита кичмата за да постигне решение со името, пишува Република.

(28 април, најава на прилог): Владата почнува процес на огромно инвестирање во модернизацијата на АРМ најави премиерот за спроведување избори, Емил Димитриев

Трета недела (2 – 7 мај 2016)

Во известувачкиот период од 2 до 7 мај на телевизија Алфа се објавени вкупно 65 прилози кои се



однесуваат на политичките актери, случувања или состојби. Најмногу внимание телевизијата им посвети на проектите и мерките на Владата и на институциите раководени од ВМРО-ДПМНЕ (16 прилози), предвремените избори (9 прилози), состојбите со економијата (6 прилози), Специјалното јавно обвинителство (4 прилози), обидите за преговори (3 прилози), протестите (3 прилози), потсетување на активностите на Никола Груевски (3 прилози) и други теми.

Во најголем број известувања за овие теми телевизијата изразуваше позитивен и фаворизирачки однос кон ВМРО-ДПМНЕ, и негативен и демонизирачки кон СДСМ, но и кон Специјалното јавно обвинителство и фондацијата на Сорос.

Коментари и оценки во вестите: Телевизијата во вкупно 29 случаи изразила позитивен и фаворизирачки однос кон партијата ВМРО-ДПМНЕ. Во 15 случаи е забележан негативен и напаѓачки однос кон СДСМ, во 5 случаи кон Специјалното јавно обвинителство, и во 2 случаја кон Сорос. Коментаторска содржина е забележана во 8 демонизирачки прилози кон СДСМ ((3 мај: „Заев против Заев. Лидерот на СДСМ иако до пред некој ден тврдеше дека не го признава судот обвинението против него во случајот Пуч, денеска се појави прв во судот“) и во 4 фаворизирачки кон ВМРО-ДПМНЕ (4 мај: „Економијата се поттикнува пред се преку капиталните инвестиции односно преку вложувањата во инфраструктурата“).

(1) И покрај тоа што државата поминува низ драматичен период, телевизијата повторно најмногу известуваше за проектите и мерките на Владата и на другите институции раководени од кадри на ВМРО-ДПМНЕ. Главно стануваше збор за помали проекти (4 мај: „Министерот Мисајловски денес исто така истакна дека следната година ќе се започне и со изградба на регионалниот пат од Старо до Ново Коњарево во должина од 4 километри и инвестиција од 1,3 милиони евра). За овој тип прилози беше карактеристичен крајно фаворизирачкиот тон (4 мај: „Во градот под Маркови кули владее голем интерес за владиниот капитален проект со гасификација како природен, еколошки и евтин енергенс“). Дел проекти беа од здравствениот сектор. Редовно се следат зачестените активности на министерот Никола Тодоров во промоцијата на нови апарати (5 мај: „Набавен е нов ЕЕГ апарат за потребите на Заводот за ментално здравје на деца и младинци во Скопје. Со него сериозно се подобрува можноста за дијагностика“). Дел од информативниот простор всушност беше отстапен како огласник за Владата (5 мај: „Огласот за самовработување е отворен уште 15 дена, а со него и шансата да добиете неповратен грант од владата од 3 000 евра и редица други поволности“).

(2) Фактот дека претседателот на ВМРО-ДПМНЕ немаше јавен настап во текот на известувачкиот период, не беше пречка тој да биде значително застапен во вестите, преку повторување на проектите што веќе ги најавил (2 мај: „Мега проекти за унапредување на македонскиот аграр. Програмата на владејачката ВМРО-ДПМНЕ со низа мерки за македонските земјоделци“). Неговите мерки се анализираа како да се официјално донесени, а не како предизборни ветувања (4 мај: „Според експертите ваквите негативни демографски тенденции ќе се променат преку новиот проект - Од град во село, за нов почеток“). Не отсутуваше ниту изразувањето задоволство од неговите најави (6 април: „Проектите, субвенциите и мерките во земјоделието, се поголем поттик за земјоделците. Тоа го покажува зголемената заинтересираност за веќе постојните мерки Млад земјоделец и 50-50, кои ги најави претседателот на ВМРО-ДПМНЕ“).

(3) Во врска со политичката криза, повремено се пренесуваа иницијативите на меѓународната заедница да издејствуваат решение преку нова политичка средба, но опозицијата беше претставена како кочничар (3 мај: „Меѓународната заедница зад затворени врати се обидува да изврши притисок врз политичките партии пред се` СДСМ, да се седне на заедничка маса и конечно да се најде решение за излез од кризата“). Но повеќе простор се одвојува за да се создаде впечаток на широка меѓународна поддршка за позициите на владејачката партија и против активностите на опозицијата. Тоа се прави преку пренесување ставови на поединци, како италијанскиот политичар Лука Волонте (2 мај: „Најпопуларниот лидер во земјата е поранешниот, а можеби и следен премиер, Никола Груевски. Под негово водство земјата покажа одличен економски раст: 3,7 отсто. Најголемиот раст на Балканот. Секој социјален, здравствен и образован параметар видно се подобри“), и хрватската европратеничка Маријана Петир (5 мај: „На Македонија не и` се потребни никакви тутори-амбасадори. Политичарите и народот се доволно способни да ја водат својата земја, порача во Скопје хрватската европратеничка Маријана Петир, која е децидна: на власт се доаѓа на избори, со програма“), Карл фон Хабсбург, и

особено Жозеф Дол (4 мај: „Претседателот на најголемата политичка партија во Европа, Европската народна партија, Жозеф Дол, испрати силна порака против она што го прави опозицијата во Македонија, нарекувајќи го театар“). За Дол се вели дека раководи со партија во која членуваат гермајската канцеларка Меркел, европските лидери Туск и Јункер, како и еврокомесарот Хан, со што манипулативно се сугерира дека неговата изнесена позиција не е лична, туку колективна и ги вклучува некои од највлијателните политичари во Европа.

(4) За економската состојба се известува спротивставено, во зависност од поводот. Во дел прилози се претставува позитивна слика (3 мај: „Македонската економија и покрај сите удари успеа да преживее, па дури и да руши рекорди. Според најновиот извештај на ЕК, нашата економија ќе расте за 3,5 отсто годинава, и уште толку следната. Со што Македонија се рангира во топ петте земји во Европа“). Во други, пак, се пренесуваат загрижувачки пораки (5 мај: „Избори за крај на агонијата. Народната банка предупреди - доколку политичката криза продолжи, ќе следи драстичен пад на предвидениот економски раст, пад на инвестициите, помал извоз и намалени девизни резерви“).

(5) Телевизијата не известуваше редовно за текот на протестите од шарената револуција, но емитуваше неколку демонизирачки прилози за нив. Еден од тие прилози се однесуваше на годишнината од почетокот на протестите минатата година (5 мај: „Точно една година под превезот на граѓански протест беше организиран насилен упад во објектот на Владата, во кој беа напаѓани со павер елементи и метални шипки беа повредени десетици припадници на безбедносните сили. Истовремено според безбедносните проценки терористите од Диво Насеље токму тогаш влегле во државата користејќи ја силната ангажираност на македонската полиција“). Друг, пак, е обвинувачки дека протестите се фингирани и не изразуваат автентично незадоволство (7 мај: „Колку чини самопрогласената шарена револуција, организациите под капа на Сорос трошат по 15.000 евра на ден“).

(6) Во фокусот на известувањето за Специјалното јавно обвинителство е случајот со смртта на Коста Крпач, аболицирано лице од претседателот Иванов. Продолжуваат сугестиите дека Крпач бил малтретиран од СЈО (3 мај: „Во меѓувреме експертите и јавноста бараат одговор од Специјалното обвинителство зошто тие барале претрес кај Крпач, а не барале никаков претрес кај СДСМ или Заев за да се види дали има преслушкувани матерјали кај нив“).

Користење на изворите: Во најголем дел од прилозите (30 прилози) има само по еден извор. Потоа следуваат прилозите со два или повеќе извора чии ставови не се судираат (18 прилози), а на крај се тие каде што изворите се со спротивставени позиции (5 прилози). Само во мал број прилози (14) како единствени соговорници се јавуваат претставници на партијата ВМРО-ДПМНЕ или на нејзини претставници од државните институции. Забележано е и користењето недефинирани извори како „коментираат познавачите“.

Директни обраќања: Беше емитувано само едно директно обраќање од актуелниот период, од лидерот на СДСМ Зоран Заев, и уште една негова стара изјава. Две стари изјави беа емитувани и од претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски.

Аудиовизуелна презентација: Беа забележани неколку случаи на манипулативна аудиовизуелна презентација.

(1) Скриен политички маркетинг: преку приказна за иселеник од Германија (5 мај) што се вратил да инвестира во своето делчевско село, се промовираат мерките и проектите за руралните средини што ги најавуваше лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски. Но неговото име не е споменато, туку само се вели дека тоа се мерки што ќе се воведат наскоро.

(2) Селективно известување: во извештајот за реконструкцијата на патот од Битола до Ресен (5 мај) не е емитувана изјавата од битолскиот градоначалник Владимир Талевски, кон кого активисти фрлаа лажни евра додека зборувааше и му ја честитаа аболицијата. За настанот се известува како да не се случило ништо невообичаено.

(3) Уште еден случај на селективно известување: во извештајот за конференцијата во МАНУ во врска со евроинтеграциите на Македонија (6 мај) не е вклучено обраќањето на евроамбасадорот Аиво Орав, кој изнесе голем број критики кон состојбите во земјата.



(4) Во прилог што се состоеше од анкета меѓу граѓани во врска со датумот за избори, се вели дека дел од граѓаните „се прашуваат и дали некаде во светот има опозиција која посотјано бара но и постојано бега од избори“ (7 мај), но не е емитувана соодветна изјава од ниеден граѓанин.

Примери на фаворизирање или демонизирање аудиовизуелни содржини:

- (3 мај, анализа/коментар): Откако Пуч го зеде во своја надлежност специјалната обвинителка Катица Јанева, таа почна да купува време и бараше одложување на рочиштата
- (4 мај, најава/коментар): И делегација на СДСМ положи венец на споменикот на Гоце Делчев на плоштадот Македонија кој е дел од проектот Скопје 2014, нп на проопозициските протести токму спомениците се мета на напади
- (4 мај, аналитичко-репортажен прилог): Со проектот кој го најави претседателот на ВМРО ДПМНЕ, Никола Груевски, ќе се субвенционира трошокот за купување, обнова или изградба на куќа до 6.000 евра, бенефиции за бесплатно државно земјоделско земјиште до три хектари, како и еднократна месечна субвенција од по 15.000 денари во тек на 18 месеци.
- (6 мај, извештај): Пензионерите кои се сместени во Негорски Бањи - Гевгелија, презадоволни од проектите наменети за нив. Бесплатната бањско-климатска рекреација е еден од најпозитивните и најприфатените проекти од страна на корисниците на пензија, истакна заменик-министерот Спасов.