



ИЗВЕШТАЈ ОД СЛЕДЕЊЕТО НА МЕДИУМСКИТЕ СОДРЖИНИ

16 април - 7 мај 2016



ДЕТАЛНА АНАЛИЗА
од следењето на медиумските содржини преку Механизмот
за набљудување и реакција при Институтот за комуникациски студии
(период: 16 април - 7 мај 2016)

11. КАНАЛ 5

Прва недела (16 – 22 април 2016)

Во известувачкиот период од 16 до 22 април 2016 година на телевизијата Канал 5 се објавени вкупно 78 прилози кои се однесуваат на политичките актери, случувања или состојби. Најзастапени теми беа: протестите и граѓанските собири на улиците (19 прилози), пропаднатите преговори за излез од кризата (11 прилози), активностите на претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски (8 прилози, од кои 5 прилози од интервју дадено за телевизијата), проектите и мерките на Владата и на други институции раководени од кадри на ВМРО-ДПМНЕ (6 прилози), новиот случај на СЈО (4 прилози) и други теми.

Во најголем дел во известувањата на овие теми е забележан фаворизирачки однос кон ВМРО-ДПМНЕ и општо кон поддржувачите на власта, и негативен и демонизирачки кон СДСМ и кон противниците на владејачката партија

Коментари и оценки во вестите: Во текот на известувачкиот период побројни беа негативните и демонизирачки прилози за СДСМ (25 прилози), отколку позитивните и фаворизирачки за ВМРО-ДПМНЕ (19 прилози), што е спротивно на изминатите мониторираните недела, кога доминирале пофалните содржини за владејачката партија. Истото се однесува и за прилозите со коментаторска содржина, од кои 9 се насочени против СДСМ, а 2 во поддршка на ВМРО-ДПМНЕ. Цел на напади се и фондацијата Отворено општество (Сорос) во 4 прилози, и движењето „Протестирам“ во 3 прилози.

(1) Карактеристично за вестите на Канал 5 во мониторираната недела беше дека се емитуваа четири интервјуа со високи претставници на ВМРО-ДПМНЕ, кои добија отворена можност, дури и поттик, да ги напаѓаат СДСМ и други критичари на власта. Во прв план беше самиот лидер на партијата Никола Груевски, кој гостуваше во студиото на 16 април. Во 21-минутното интервју, дури 16 минути беше оставен да го напаѓа опозицискиот лидер Зоран Заев дури и со погрдни зборови („Не можеме да се согласиме да бидеме ставени во ист кош со еден класичен криминалец каков што е Заев, со еден ноторен лажго, со еден патолошки лажго, спремен да си ја продаде државата и државните интереси заради негов личен интерес. Со човек кој што е бескичмењак“). Прашањата се главно апологетски, како „дали политичката криза може да има голем удар врз економијата“. На крајот му беше дадена шанса и да се пофали со нови проекти („Вие во вашите излагања пред граѓаните најавувате најголема политичка програма“), кога тој го најави воведувањето земјоделски советници. Пет прилози беа емитувани во следните денови со извадоци од интервјутото, а од се` што кажа Груевски и што главно се однесуваше на актуелната политичка ситуација, најразработена беше темата за земјоделските советници. И за овој, и за другиот проект за земјоделците што го најави Груевски (агроберза), се известуваше без да се прави разлика дали тој настапува од име на својата партија и дава предизборни ветувања, или од име на државата и најавува нови решенија. Во сличен тон помина и интервјутото со министерот Никола Тодоров (19 април), кој беше дури поттикнуван да ја напаѓа опозицијата, со прашања како „Како ги коментирате овие насилни протести и сквернавењето на спомениците низ



Скопје“, или забелешки како „СДСМ се во власта, се во Владата, а сепак работат спротивно на Законот за Влада. Има една теорија дека сакаат што подолго да се задржат во власта без избори, втората теорија е дека крајната цел е да се промени името на Македонија, односно да се попусти пред Грција, третото сценарио е многу страшно сценарио дека ќе влеземе во украинското сценарио“. Со градоначалникот Коце Трајановски се разговараше пред неговиот кабинет на 21 април, каде што исто така му се сугерираа напаѓачки прашања, од типот „Зошто толков гнев се истура врз спомениците, дали е ова удар врз символите на независна Македонија“. Негативните констатации во врска со СДСМ на новинарите и на уредниците, на кои се очекуваше да се надоврзат гостите, продолжија и во интервјуто со заменик-министерот Митко Чавков на 22 април („Токму во ова студио, тука седеше Спасовски кога рече дека нема да ги пичитува одлуките на Управниот суд, затоа што тој смета дека не се во право“; „Сведоци сме овие денови што ни се случува по улиците на Скопје каде што се демолираат, односно се сквернават објекти, споменици, каде што масата напаѓа полицајци. Што презема МВР против сите овие насилници“; „Во медиумите излезе и веста дека телохранител што бил близок до Заев и Спасовски, нападнал полицаец. Дали е познат тој сторител и дали се санкционирани“). Во изминатите мониторирани недели на Канал 5 беа проследени интервјуа со високи претставници на опозицијата, кон кои односот беше сосема спротивен.

(2) Интензивно се известуваше за протестите и граѓанските собири што се случуваа во текот на неделата, но во прв план беа протестите на движењето „Протестирам“ поттикнати од групната аболиција што ја прогласи претседателот Иванов, како и контрапротестите на здружението ГДОМ. Но пристапот кон овие два субјекта беше сосема различен. Учесниците на протестите на „Протестирам“ беа нарекувани хулигани, се инсинуираше директна врска, дури и контрола, меѓу нив и СДСМ (16 април: Инаку за време на насилните протести организирани од опозицијата, изминатите денови неколку полициски службеници беа изложени на сериозни напади со камења, запалени бакли, и разни други тврди предмети, при што неколкумина од нив беа повредени), па дури и поврзаност со албански национализам и со планови за федерализација на Македонија (19 април: „Сквернавењето и уништувањето на културните споменици на вчерашните протести на опозицијата и денеска наиде на жестоки реакции во јавноста. На протестите на СДСМ во петок ќе им се приклучи и УЧК“). Известувањето за собирите на ГДОМ, особено за централниот на 21 април, повеќе беше маркетиншко отколку репортажно, со снимки од дрон, со емитување на химната, и со многу пофални зборови (22 април: „На најбројниот собир досега пред Собранието, од над 60.000 грла се слушнаа пораките: нема да дозволиме да се остварат црните сценарија. „Да“ за избори на 5 јуни, „не“ за деструкции, порача масата народ организирана од ГДОМ“). Иако во петокот на 22 април се одржаа два сосема одвоени протеста, од кои едниот имаше албански етнички предзнак, а другиот граѓански, телевизијата продолжи со нивното поврзување (22 април: А наспроти се` ова што го видовме претходно, кон опозициските протести попладнево се приклучија и воените ветерани на УЧК, Здружението на поранешни политички затвореници Албанци, како и Движењето за реформи на ДПА. Побараа федерализација на Македонија и целосни права на Албанците“).

(3) Во врска со преговорите околу политичката криза, кои пропаднаа, како и со новиот случај што го отвори Специјалното јавно обвинителство, „ТНТ“, во кое е осомничен и претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски, известувањето беше сеопфатно, коректно и неутрално, со пренесување на ставовите на различни засегнати страни.

(4) Иако со многу помал број прилози од вообичаено, продолжи и известувањето за нови мерки и проекти од институциите со кои раководат кадри од ВМРО-ДПМНЕ. Голем дел од нив беа од локален карактер (17 април: „Се гради нова патека, се поставуваат и клупи, а локалната самоуправа започна со уредување на просторот околу езерото Младост“). Не изостана ниту прикажувањето на редовните обврски на институциите како достигнување на власта (20 април: „После речиси цела деценија, село Николик се поврзува со нов асфалт, од селото до клучката кај Дојран“).

Користење на изворите: Во најголем дел од прилозите се користи еден извор (50 прилози), од кои во една третина (17 прилози), тој извор е претставник на Владата или на партијата ВМРО-ДПМНЕ. Од прилозите каде што се користат два или повеќе извори, тие почесто се согласуваат или имаат барем неутрален однос едни кон други (17 прилози). Најмалку прилози се емитувани (4 прилози) во кои изворите имаат различни или спротивставени стојалишта. Во 5 случаи телевизијата некритички

пренесуваше напаѓачки и клеветнички содржини против опозицијата или против други субјекти, од веб-портали или од други медиуми (17 април, пренесено од Курир: „ИСИС уништуваше спомен обележја во Палмира, Зоран Заев во Скопје“).

Директни обраќања: Претседателот на ВМРО-ДПМНЕ беше најмногу застапен со 7 обраќања, пред лидерот на СДСМ Зоран Заев со 2. По едно обраќање беше емитувано од првите луѓе на ДУИ Али Ахмети, на ГРОМ Стевчо Јакимовски и на ДР-ДПА Зијадин Села.

Аудиовизуелна презентација: Забележани се повеќе случаи на манипулативна аудиовизуелна презентација:

(1) Се вели „лидерот на СДСМ дал поддршка за грчкиот предлог за името“, но тоа го нема во неговите изјави (16 април)

(2) Политички маркетинг во кој се злоупотребуваат социјално ранливи лица. Емитуван е прилог (18 април), во кој се вели дека две семејства од Кратово добиле социјални станови само еден месец откако го побарале тоа од лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски.

Примери на фаворизирање или демонизирање политички субјекти:

- (17 април, најава на прилог): Груевски промовираше нов проект за земјоделците - земјоделски советници.
- (18 април, пренесено соопштение): Сакаме ли и ние да завршиме како Египет, Сирија и Украина? Македонски манифест инсистира државните институции на Република Македонија да ја укинат активноста на соросовите деструктивни активности, бидејќи е повеќе од очигледно дека тие подолго време се насочени против македонскиот суверенитет и идентитет
- (20 април, извештај): Мисајловски вели дека со историски најголемите инвестиции во железницата, драстично ќе се подобрат условите за транспорт на патници и стоки, а тоа веќе и се докажало со пуштање во употреба на пристигнатите возови

Втора недела (23 – 28 април 2016)

Во известувачкиот период од 23 до 28 април 2016 година на телевизијата Канал 5 се објавени вкупно 71 прилог кои се однесуваат на политичките актери, случувања или состојби. Најзастапени теми беа предвремените парламентарни избори (11 прилози), протестите (10 прилози), проектите и мерките на Владата и на другите институции раководени од ВМРО-ДПМНЕ (9 прилози), активностите на лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски (6 прилози), Специјалното јавно обвинителство и смртта на Коста Крпач (4 прилози), тезите за економски проблеми поради политичката криза (3 прилози), тезите за федерализација на државата (2 прилога) и други теми.

Во најголем дел во известувањата на овие теми е забележан фаворизирачки однос кон ВМРО-ДПМНЕ и кон здружението ГДОМ, и негативен и демонизирачки кон СДСМ и кон други субјекти што изразиле антивладини ставови и позиции.

Коментари и оценки во вестите: Во текот на известувачкиот период телевизијата имаше фаворизирачки однос кон ВМРО-ДПМНЕ и кон нејзините функционери во 27 прилози и кон ГДОМ во 2 прилога, а негативен, напаѓачки и демонизирачки во 15 прилози кон СДСМ, во 10 прилози кон платформата „Протестирам“, во 4 прилози кон СЈО, во 3 прилози кон Сорос итн. Што се однесува до коментаторските содржини, тие се сретнуваат во 6 напаѓачки прилози кон СДСМ и во 3 пофални кон ВМРО-ДПМНЕ. Според бројот на прилозите, телевизијата прави баланс меѓу политичкиот маркетинг во корист на власта и информирањето за актуелните теми. Но според содржината, таа е целосно негативно настроена кон опозицијата и силно ја фаворизира власта.

(1) Негативниот говор најчесто се сретнува во известувањето за протестите (24 април: „Хулиганите удрија по релјефите и спомен-обележјата на Илинденците и преродбениците“). Тие се придружени со манипулативна селекција на кадри, со која од протестите на платформата „Протестирам“ се прикажуваат само насилни кадри од гаѓање на спомениците со боја и со јајца, а од собирањето на ГДОМ кадри од висока позиција, со многу луѓе и знамиња. Протестите против аболицијата, освен како насилни, се прикажуваат и како нарачани (24 април, пренесена колумна од италијанскиот политичар

Лука Волонте: „Деновите кога се зборива за шарена револуција во Македонија, односно има протестни движења спонзорирани од Институтот Отворено општество на Сорос, Радио Либерти, Балкан Инсајт, Призма и други невладини, како и од УСАИД“). Тие исто така се поврзуваат и со теорија на заговор што ја објави неделникот Република, а ја пренесе телевизијата во два последователни прилога, според која зад протестите стои обид за дестабилизација, со цел понатамошно редефинирање на државата (26 април: „Црното сценарио за федерализација на Македонија почна да се остварува. Ќе се свитка ли и кичмата за името“). И тука е забележана манипулација со аудиовизуелната презентација, така што веењето на македонското и албанското знаме заедно на протести се става во контекст на тезата за федерализација.

(2) Темата за предврмените парламентарни избори беше најзастапена. Се фаворизираше тезата дека условите се исполнети и дека на Македонија и е неопходно да ги одржи изборите на 5 јуни, без понатамошно одложување (27 април: „Преку дијалог да се дојде до завршување на кризата со изборите што се предвидени на 5 јуни, изјави за ТВ Нова министерот за финансии Зоран Ставрски“). Во поддршката на оваа теза дури се манипулираше со искажаните ставови на дел меѓународни претставници, како делегацијата од Парламентарното собрание на Советот на Европа, од која селективно беа пренесени само изјавите во врска со бојкотот на избори (28 април: „Бојкотот на изборите е спротивен на демократијата, изјави делегацијата на Советот на Европа по дводневната проценка на преидизборната атмосфера во земјава“), но не и нивните критики во врска со аболицијата, медиумите и други актуелни состојби.

(3) Известувањето за активностите на лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Груевски се врати во стариот формат, во кој тој се прикажува како носител на одлуките (28 април: „Од град во село за нов почеток, лидерот на ВМРО ДПМНЕ промовираше нов мега проект за сите кој ќе одлучат од град да се преселат во село, без разлика дали претходно направиле миграција од село во град“), авторитет кому му се реферира (25 април: „Градоначалникот Коце Трајановски пред претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски информираше дека во сите општини тече реализација на најмалку два капитални проекти“), но и како некој што е подготвен да разговара со граѓаните директно за нивните барања и потреби, и навидум спонтано, иако со прикачен микрофон на него, и со телевизиски микрофони меѓу соговорниците. Изедначувањето на партијата и државата преку покривање на активностите на Груевски оди толку далеку, што неговите најавени мерки се третираат како да ги најавила државата и со сигурност ќе се случат, се консултираат експерти и се анализираат ефектите, иако во овој момент и во овие околности тие може да се гледаат само како предизборни ветувања од лидер на партија. Се врати и поинтензивното известување за владините мерки и проекти, исто така со промотивен и пофален речник (25 април: „Од почетокот на следната недела стартуваат владините бесплатни обуки за странски јазици за млади до 29 години. Бенефитите од бесплатните обуки се повеќекратни“).

(4) Не се известуваше во врска со гласините за можни санкции против Република Македонија ако не се најде решение на политичката криза. Се известуваше за другиот аспект од можните влијанија на политичката состојба врз економијата, односно повлекувањето штедни влогови, купување девизи и ризикот од девалвација на денарот. Се упатуваа главно смирувачки пораки, но и напаѓачки кон опозицијата дека ја создавала паниката (27 април: „Според порталот Курир, СДСМ пред секои избори користи тактика за девалвација на денарот“).

Користење на изворите: Во најголем дел од прилозите се користи еден извор (34 прилози), од кои во речиси половина (16 прилози), тој извор е претставник на Владата или на партијата ВМРО-ДПМНЕ. Од прилозите каде што се користат два или повеќе извори, тие почесто се согласуваат или имаат барем неутрален однос едни кон други (19 прилози), а во нешто помалку од половина од нив (9 прилози) станува збор за по двајца или повеќе претставници на власта или на владејачката партија како се надополнуваат. Само 6 прилози се емитувани во кои изворите се спротивставени. Во 3 прилози како извор се појавуваат текстови од портали, со напаѓачка содржина (23 април: „СДСМ ги порачува и диктира пресовите на Катица Јанева, пишува порталот Нетпрес“).

Директни обраќања: Најзастапен, со 7 директни обраќања беше лидерот на ВМРО-ДПМНЕ, но од нив 3 пати беше повторувана неговата најава за нови мерки за сточарите, и еднаш беше пренесена стара изјава за мерки за земјоделците. По едно обраќање беше емитувано од претседателите на ГРОМ



Стевчо Јакимовски и на ПЕИ Фијат Цаноски. Немаше обраќање од актуелниот период на лидерот на СДСМ Зоран Заев, но двапати беше емитувана негова стара изјава во врска со учењето на албанскиот јазик, која беше искористена против него.

Аудиовизуелна презентација: Манипулативната аудиовизуелна презентација беше застапена во повеќе прилози од сите доминантни теми покриени од телевизијата. Најчест тип беше емитувањето промотивни содржини за функционерите од партијата ВМРО-ДПМНЕ и за нејзиниот лидер Груевски како дел од вестите. Но се манипулираше и со известувањето за протестите, преку селекцијата на кадрите (само насилни за „Протестирам“, а масовни за ГДОМ, потоа злоупотреба на кадри со македонски и албански знамиња заедно), како и за изборите (селективно пренесување изјави).

Примери на фаворизирање или демонизирање политички субјекти:

- (23 април, најава на прилог): Дали Зоран Заев договорил трампа на територијата на Македонија? Кој е неговиот договор со радикалните албански структури кои заговараат федерализација и бинационалност на државата? Прашуваат од партијата на Стевчо Јакимовски
- (24 април, коментар): Вчерашното сквернавење е само уште едно во низата на протестантите на СДСМ и Сорос
- (26 април, најава на прилог): Интензивно се гради нов објект на Македонска филхармонија. Вработените радосни зашто од јануари 2017 година ќе работат во репрезентативен објект, на кој се чекаше цели 70 години
- (28 април, извештај): Претседателот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски денеска го промовираше мегапроектот кој ќе треба драстично да ја подобри социо-економската состојба во државата

Трета недела (2 – 7 мај 2016)

Во известувачкиот период од 2 до 7 мај 2016 година на телевизијата Канал 5 се објавени вкупно 65 прилози кои се однесуваат на политичките актери, случувања или состојби. Најзастапени теми беа предвремените парламентарни избори (10 прилози), протестите (7 прилози), проектите и мерките на Владата и на другите институции раководени од ВМРО-ДПМНЕ (5 прилози), Специјалното јавно обвинителство и истрагата за Коста Крпач (5 прилози), потсетувања за мерките најавени од лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски (4 прилози), состојбите со економијата (3 прилози).

Во најголем дел во известувањата на овие теми е забележан фаворизирачки однос кон ВМРО-ДПМНЕ и кон здружението ГДОМ, и негативен и демонизирачки кон СДСМ, Специјалното обвинителство, фондацијата Сорос, платформата Протестирам и други.

Коментари и оценки во вестите: Во текот на известувачкиот период телевизијата имаше фаворизирачки однос кон ВМРО-ДПМНЕ и кон нејзините функционери во 15 прилози и кон ГДОМ во 1 прилог, а негативен, напаѓачки и демонизирачки во 13 прилози кон СДСМ, во 4 прилози кон СЈО, во 4 прилози кон Сорос итн. Што се однесува до коментаторските содржини, тие се сретнуваат во 9 напаѓачки прилози кон СДСМ и во 2 пофални кон ВМРО-ДПМНЕ (6 мај: „Врвен интерес е излегување од кризата преку одржување избори на кои граѓаните ќе одлучат кому ќе му ја дадат довербата да ја води Македонија. Ова е приоритет на ВМРО-ДПМНЕ“).

(1) Содржини со силни елементи на политички маркетинг во корист на лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски се емитуваа во недела во која тој немаше ниту едно обраќање во јавноста. Така, кога нема нови мерки, повторно се промовираат старите. За проектот „Од град во село за нов почеток“ се прават статистички анализи што укажуваат зошто е потребен и колку ќе биде корисен (4 мај: „Подобрување на демографската слика во руралните средини се очекува да овозможи проектот „Од град во село за нов почеток“ кој минатата недела го најави лидерот на владејачката партија, а кој опфаќа сет мерки за поттик на населението градскиот асфалт да го замени со природните убавини“). Не е јасно зошто еден медиум би правел ваква анализа за предизборно ветување на партиски лидер. Ова не е мерка најавена од државата. Но не само што се рекламираат проектите на Груевски, туку се

рекламира и нивното рекламирање (2 мај: „Мега-проектот за подобрување на условите во земјоделскиот сектор анализиран и во специјалната емисија за земјоделците, Бразди, која се емитува секоја недела наутро на Канал 5“. Пристапот е идентичен како и претходно: мерките се третираат како најави од државен авторитет, а не како ветувања од партиски лидер.

(2) Известувањето за политичката криза генерално се состоеше од пренесувањето ставови на европски политичари кои што ги фаворизираат позициите на власта и ги напаѓаат тие на опозицијата, пред сè поврзани со изборите. Меѓу вклучените поединци е италијанскиот политичар Лука Волонте (2 мај: „Но Заев сака повторно да ги одложи изборите, па затоа според Волонте ги поддржува манифестациите на улиците“). Се прави обид да се зголеми кредибилноста на овие личности, како што беше случајот со Маријана Петир (3 мај: „Изборите во Македонија на 5 јуни се единствен демократски стандард за доаѓање на власт, вели Маријана Петир, претседателката на неформалната група „Пријатели на Македонија“ во Европскиот парламент, и една од највлијателните европатенички од најбројната Европска народна партија“). Тоа е уште повеќе засилено во случајот со Жозеф Дол, кој ја обвини опозицијата дека прави театар (4 мај: „Дол, кој е претседател на најголемата политичка партија во Европа, чиј член е германската канцеларка Меркел, европските лидери Туск и Жан Клод Јункер, како и еврокомесарот Хан...“). Некои од овие политичари не се штедеа во заземањето страна, како на пример Австриецот Карл фој Хабсбург, и сето тоа се пренесуваше, (7 мај: „Тој вели дека ако ја погледне политичката сцена во Македонија, и Никола Груевски, и претседателот Ѓорге Иванов, плаќаат цена поради тоа што е апсолутно исправно тоа што го прават, и за тоа што се држат до владеењето на правото и на Уставот“).

(3) Настрана содржините посветени на Груевски, беа емитувани релативно мал број прилози за проекти и мерки на власта, и тие главно се состоеја од локални зафати (4 мај: „Туристичките убавини на подбеласичките села ќе бидат подостапни за туристите со асфалтен пат од крајот на летово ќе се поврзат Мокринските извори со Смоларските водопади, пат што ќе поврзе 12 населени места“). Дел од просторот беше отстапен и за огласување за Владата (5 мај: „Процедурата за аплицирање е едноставна. Се состои од поднесување барање за учество во проектот, од невработеното лице до Агенцијата за вработување, по што кандидатот ќе мине еднодневна обука за пополнување прашалник со наведување нацрт-план на бизнисот кој има намера да го воспостави“).

(4) Исто така, имаше мал број прилози и во врска со протестите, кои до одреден степен беа информативни или умерено напаѓачки, (3 мај: „Судење за двајца демонстранти кои ја уништија канцеларијата на претседателот. Ќе се спојат ли рочиштата за сите вандали?“), како и умерено фаворизирачки (4 мај: „Граѓанското движење за одбрана на Македонија вечерва од народните собири во девет града, јасно ќе порачаат: изборите се единственото решение за крај на агонијата во која се наоѓа Македонија“). Кон крајот на мониторираната недела, нападите се засилија со прилози во кои протестите се прикажува како платени и наместени (6 мај: „Каде ги трошеле петте милиони евра од фондацијата Сорос? Тензии, уривање демократски избрана влада, финансирање медиуми“; 7 мај: „Лицата кои ги уништуваат спомениците низ Скопје, одлично заработуваат. Илјадници евра за вработените активисти“).

(5) Работата на Специјалното јавно обвинителство се опсервира пред сè преку случајот на Коста Крпач, а тенденцијата е главно напаѓачка, и се обвинува СЈО дека е одговорно за неговата смрт (2 мај: „Универзитетскиот професор Оливер Андонов во колумна посочува дека СЈО има одговорност за смртта на Крпач, поради, како што наведува, тортурата на која бил изложен од страна на обвинителството“; 5 мај: „Начинот на работата на специјалните обвинители деновиве стана проблематичен и во случајот со Коста Крпач, кој изврши самоубиство во својот стан во Скопје“).

Користење на изворите: Во најголем дел од прилозите се користи еден извор (33 прилози). Од прилозите каде што се користат два или повеќе извори, тие почесто се согласуваат или имаат барем неутрален однос едни кон други (13 прилози), а поретко се спротивставени (8 прилози). Во само 11 прилози претставниците на ВМРО-ДПМНЕ и на државните институции раководени од нив се јавуваат како единствен извор. Но продолжува пренесувањето текстови од интернет-портали (4 прилози) со напаѓачка содржина (2 мај: „Платеници од странски држави директно им помагаат на СДСМ и на опозицискиот лидер Зоран Заев во вандализирањето на македонските спомен-обележја,



пишува порталот Журнал“)

Директни обраќања: Беше емитувано само едно директно обраќање од актуелниот период и тоа од лидерот на СДСМ Зоран Заев, како и една негова стара изјава. Беа емитувани уште три стари изјави од лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски.

Аудиовизуелна презентација: Забележани се случаи на манипулативна аудиовизуелна презентација.

(1) Скриена пропаганда: преку приказна за иселеник од Германија (5 мај) што се вратил да инвестира во своето делчевско село, се промовираат мерките и проектите за руралните средини што ги најавуваше лидерот на ВМРО-ДПМНЕ Никола Груевски, а се емитува и негова изјава за потсетување.

(2) Во најавата за краток но сеопфатен и коректен прилог во врска со ставовите на партиите околу изборите (6 мај), се чита речиси цело соопштение на ВМРО-ДПМНЕ, со сите напаѓачки и негативни елементи во него, а има по само неколку збора за другите.

Примери на фаворизирање или демонизирање политички субјекти:

- (2 мај, аналитичко-репортажен прилог): Проектот „Од град во село за нов почеток“ следи како заокружување на претходно најавените проекти од страна на Груевски во земјоделството, и е слична со мерките од овој вид кој ги има и во земјите од ЕУ.
- (2 мај, анализа/коментар): Инаку во двонеделните протести организирани од опозицијата и од соросовите организации, беа осквернавени голем број на значајни македонски обележја.
- (6 мај, најава/коментар): За жал, заради паничниот страв на СДСМ од немањето поддршка за нивните деструктивни политики, предвремените парламентарни избори еднаш веќе се откажаа. Со тоа, СДСМ се промовираше во единствената опозициска партија во светот, која бега и се плаши од избори, велат од ВМРО-ДПМНЕ.
- (7 мај, најава/коментар): Намалениот раст на економијата поради политичката Кризата креирана од СДСМ ќе ја чини државата 170 милиони евра проценуваат експертите